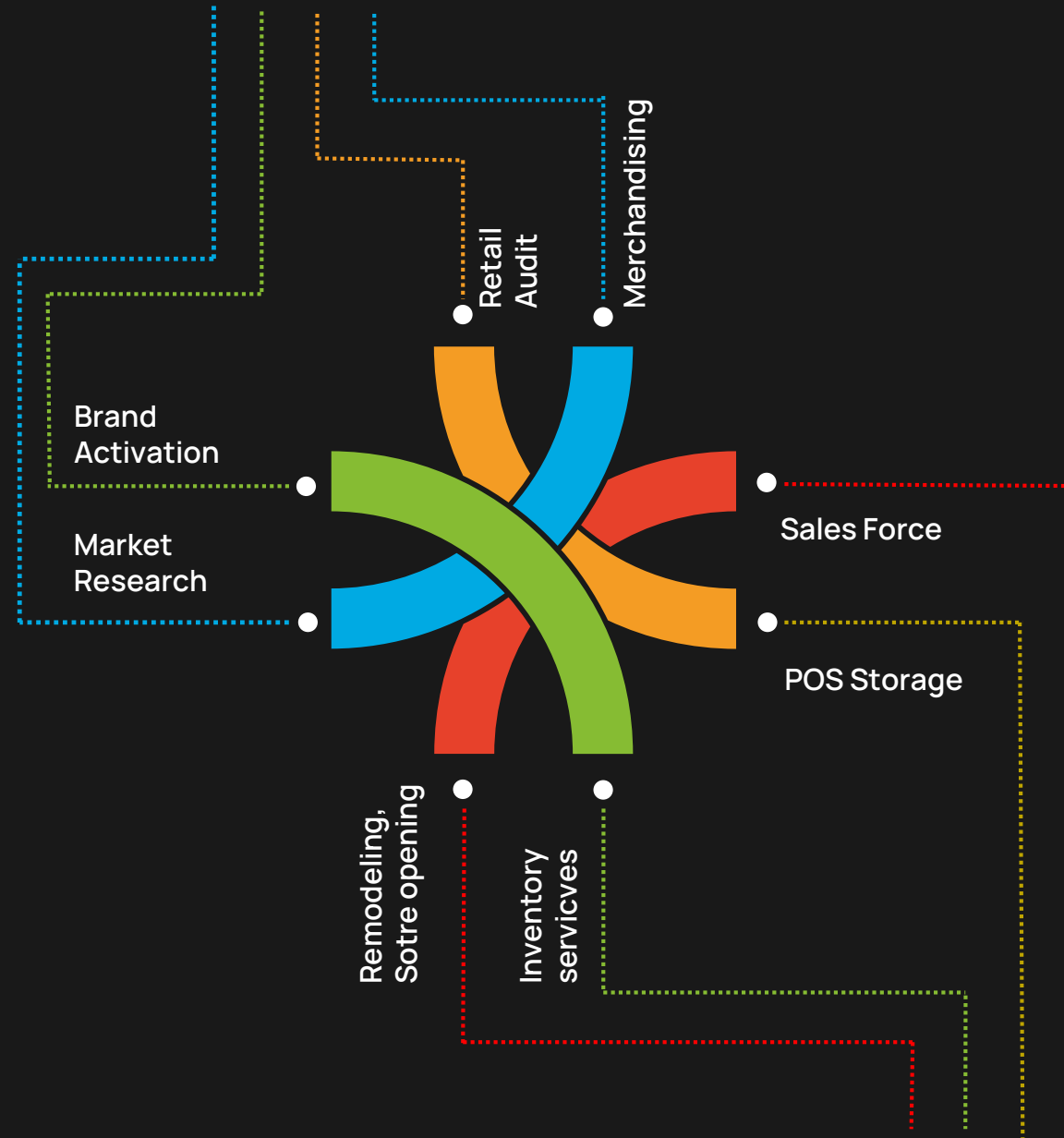


Postoje ke zvířatům v NP Šumava - Rok návratů

Srpen 2025



Výzkum obyvatel a návštěvníků Národního parku Šumava byl zaměřen na vnímání fauny v tomto NP a především vnímání rizikovosti či naopak prospěšnosti jednotlivých druhů zde žijících. Výzkumu se účastnili obyvatelé obcí, jejich katastrální území se nachází na území NP a také návštěvníci, kteří byli dotazováni na nástupních místech turistických tras v rámci NP.

Cílový subjekt	Obyvatelé obcí
Metoda sběru	CAPI, osobní dotazování s pomocí tabletu
Vzorek	n=412
Výběr	Náhodný výběr

Cílový subjekt	Návštěvníci NP
Metoda sběru	CAPI, osobní dotazování s pomocí tabletu
Vzorek	n=405
Výběr	Náhodný výběr

Místa dotazování - REZIDENTI

MÍSTO	POČET	DATUM
Borová Lada	7	9.8. 9:00-15:00
Čachrov	16	18.7. 13:00-15:00
Hartmanice	26	17.7. 11:00-15:00
Horní Planá	53	15.8. 11:00-15:00
Horní Vltavice	11	30.7. 10:00-18:00
Horská Kvilda	2	17.7. 11:00-13:00
Kašperské Hory	37	11.8. 13:00-19:00
Kvilda	3	29.7. 9:00-17:00
Lenora	21	19.7. 10:00-17:00
Modrava	3	18.7. 12:00-13:00
Nicov	2	29.7. 17:00-19:00
Nová Pec	12	18.7. 10:00-13:00
Nové Hutě	3	29.7. 16:00-18:00
Prášíly	4	19.7. 10:00-12:00
Rejštejn	6	31.7. 9:00-16:00
Srní	7	11.8. 12:00-14:00
Stachy	32	16.8. 9:00-16:00
Stožec	6	20.7. 11:00-17:00
Strážný	11	19.7. 9:00-13:00
Železná Ruda	48	17-19.7. 9:00-21:00
Želnava	3	18.7. 10:00-13:00
Volary	99	17.-20.7. 9:00-16:00

Místa dotazování - NÁVŠTĚVNÍCI

MÍSTO	POČET	DATUM
Borová + Svinná Lada Parkoviště	31	9.8. 9:00-15:00
Čeňkova píla - Parkoviště	31	29.7. 9:00-17:00
Kvilda - Parkoviště Píla + NC	45	29.7. 9:00-17:00
Lenora - Soumarský most	33	17-18.7 13:00-19:00
Modrava - NC	31	18.7. 11:00-17:00
Nová Hůrka	9	13.8. 8:00-12:00
Nová Pec - křižovatka	12	31.7. 11:00-17:00
Prášíly	3	19.7. 10:00-12:00
Prášíly - Parkoviště Poledník	32	19.7. 11:00-18:00
Srní	34	12.8. 9:00-13:00
Stožec - Parkoviště	31	20.7. 11:00-17:00
Vchynice - Parkoviště Antýgl	33	19.7. 10:00-16:00
Železná Ruda	25	17-18.7. 9:00-21:00
Horní Planá	25	14-15.8. 15:00-17:00

Výběr a struktura souboru

Výběr respondentů byl prováděn pomocí prostého náhodného výběru s krokem. Tento výběr zajišťuje přibližnou míru reprezentativity v případě, že nemáme k dispozici dostatečnou oporu výběru. Princip výběru spočívá v náhodném oslovování každého „x-tého“ potenciálního respondenta, přičemž podstatné vždy je určení linie, podle které se „krok X“ počítá. K dosažení náhodnosti bylo také dotazování realizováno v různých dnech a časových obdobích.

V **případě rezidentů** bylo náhodnosti dosaženo pomocí:

- náhodného zahájení dotazování dle čísla popisného domácnosti v dané lokalitě. Tazatelé v dané lokalitě začali oslovovat od různých čísel popisných. V rámci domácnosti byl vybrán respondent pomocí metody nejbližších narozenin.
- Náhodného oslovování rezidentů procházející přes pomyslný střed lokality, tedy nejčastěji náměstí či střed hlavní ulice.

	Počet osob ve vzorku	Struktura vzorku v %	Struktura ORP Vimperk
Muž	199	48,3	49,9
Žena	213	51,7	50,1
do 29 let	64	15,5	16,8
30-44 let	103	25,0	23,6
45-59 let	104	25,2	25,0
60 let a více	141	34,2	34,5
ZŠ	43	10,4	15,3
SŠ bez maturity	195	47,3	39,3
SŠ s maturitou	146	35,4	32,2
VŠ	28	6,8	13,2

Struktura souboru respondentů velmi dobře odpovídá struktuře populace SO ORP Vimperk (referenční populace) – větší odlišnosti jsou pouze v případě vzdělání, ovšem předpokládáme, že vzdělanostní struktura rezidentů malých obcí bude odlišná od celkového vzdělání SO ORP Vimperk (méně VŠ vzdělaných).

V **případě návštěvníků** bylo náhodnosti dosaženo především vhodným a pestrým výběrem místa dotazování tak, aby byly dotazovány různé skupiny návštěvníků v kombinaci s různými dotazovacími dny (všední den x víkend) a časy (odpoledne x dopoledne).

Současné nebyly dotazovány hromady větší skupiny turistů, které by vzorek mohly vychýlit.

	Počet	Struktura v %
Muž	180	44,4
Žena	225	55,6
do 29 let	53	13,1
30-44 let	141	34,8
45-59 let	145	35,8
60 let a více	66	16,3
ZŠ	8	2,0
SŠ bez maturity	99	24,4
SŠ s maturitou	211	52,1
VŠ	87	21,5

Strukturu návštěvníků nemůžeme porovnat se žádnou referenční populací, nicméně je vidět, že víceméně odpovídá reprezentativnímu složení obyvatel ČR a ve vzorku tedy nejsou výrazně nadreprezentovány žádné skupiny.

Zvířata v NP

Zvířecím symbolem NP Šumava je VLK. Vidí to tak obyvatelé obcí na území parku i návštěvníci. S velkým odstupem je to pak rys.

Rezidenti častěji než návštěvníci jmenují více zvířat úzce spojených s NP.

Častějšími pozorovateli živočichů v NP jsou očekávaně rezidenti. Počet pozorování je častěji několikanásobný.

Návštěvníci, pokud nějaké zvíře viděli, nejčastěji to bylo jen jedenkrát. Menší úspěšnost návštěvníků je pravděpodobně daná i tím, že není přímo jedním z cílů a jejich pobyt v NP je krátkodobý.

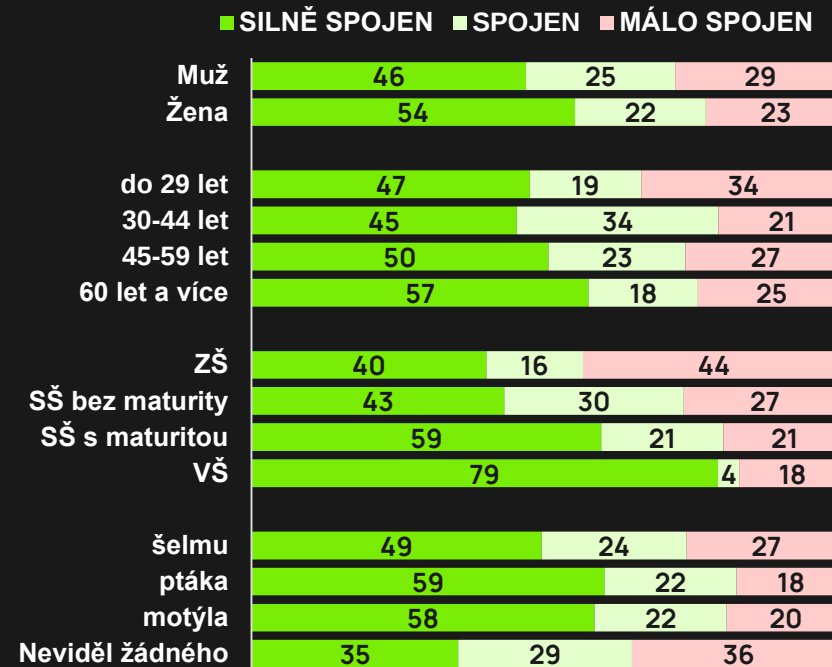
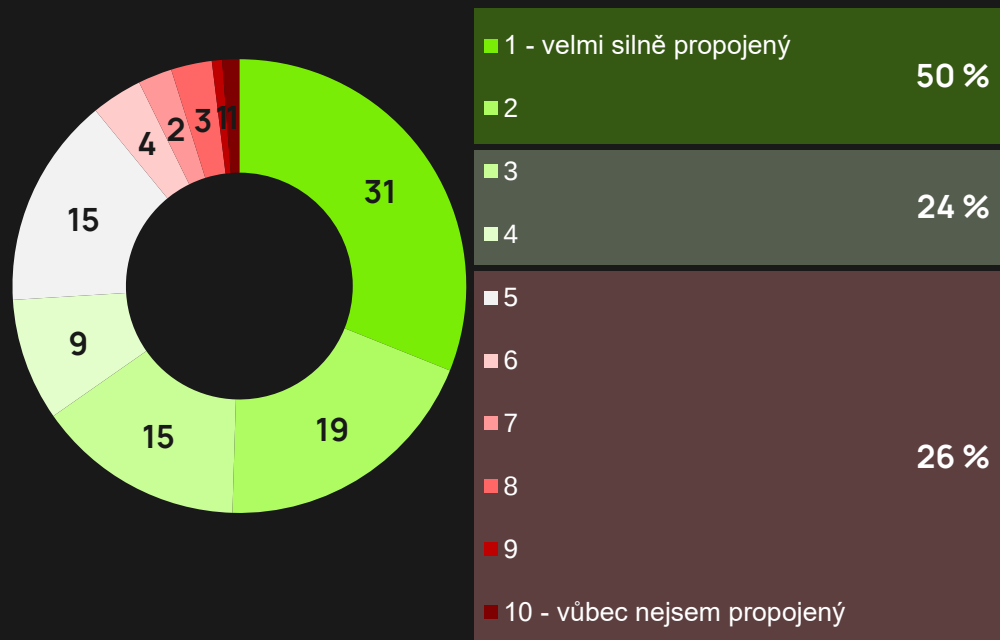
Častějšími pozorovateli vlků jsou návštěvníci, kteří zřejmě častěji navštěvují vlčí výběh v Srní. Rezidenti častěji jmenují lišku.



Člověk a příroda

REZIDENTI

Propojení s přírodou



Až 75 % obyvatel obcí na území NP vnímá svoje spojení s přírodou. Citlivěji vnímají přírodu vysokoškoláci, senioři, lidé častěji registrující živočichy a také ti, kteří jsou pozitivně nakloněni divokým zvířatům v NP.

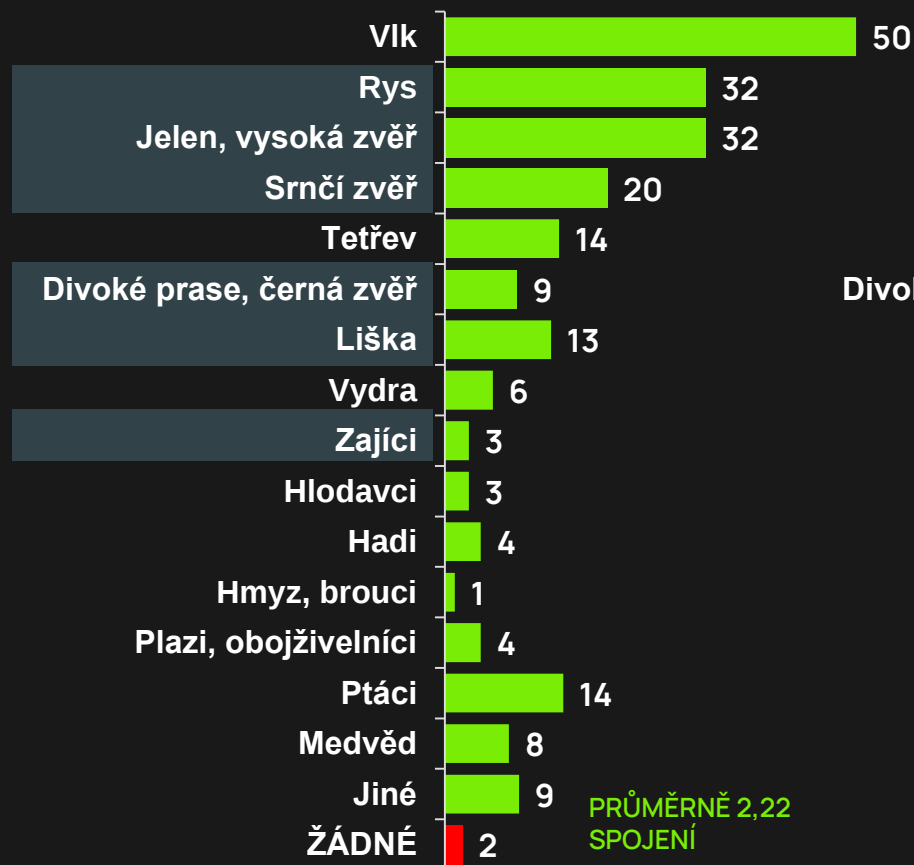
Vlažnější vztah k přírodě mají častěji mladí rezidenti do 29 let.

Jen 2 % rezidentů deklaruje, že přírodu vnímá minimálně, nebo vůbec.

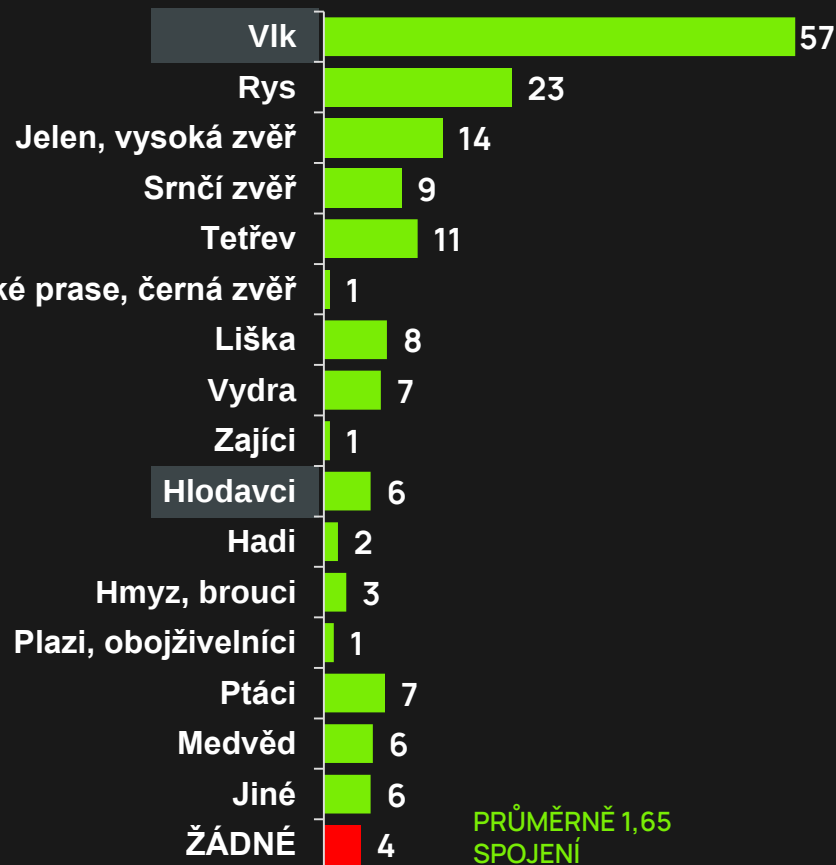
Percepce fauny v NP

Spontánní spojení zvířete a NP

REZIDENTI



NÁVŠTĚVNÍCI



Nejčastěji jmenovaný živočich je VLK. Na tom se shodují jak rezidenti, tak i návštěvníci NP, kteří vlka jmenují častěji.

Ostatní zvířata jsou jmenovaná s výrazným procentním odstupem.

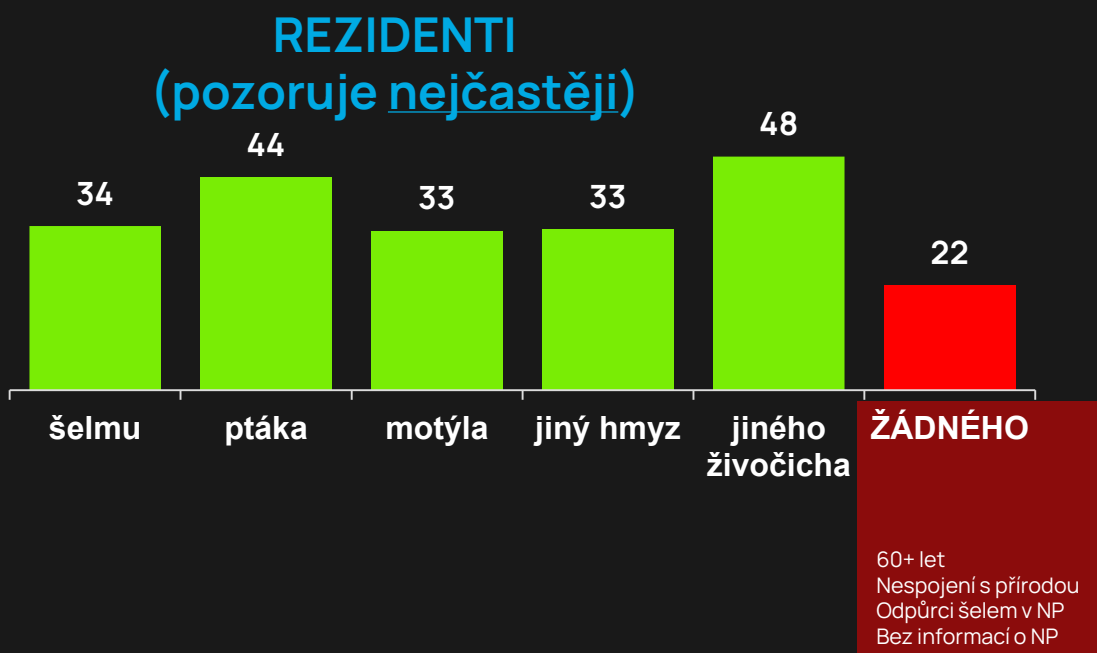
Obyvatelé jmenují a očekávaně spojují s NP Šumava širší portfolio živočichů. Nejčastěji rysa a jelena resp. vysokou zvěř jmenovala 1/3 rezidentů.

Častěji jsou jmenovaná zvířata, které viděli při pobytu / návštěvě NP. Vlka jmenují častěji muži.

Častější než druhá skupina

Percepce fauny v NP

Pozorování zvěře v NP



Obyvatelé obcí na území NP jsou z meritu věci častějšími a úspěšnějšími pozorovateli živočichů, než hosté NP.

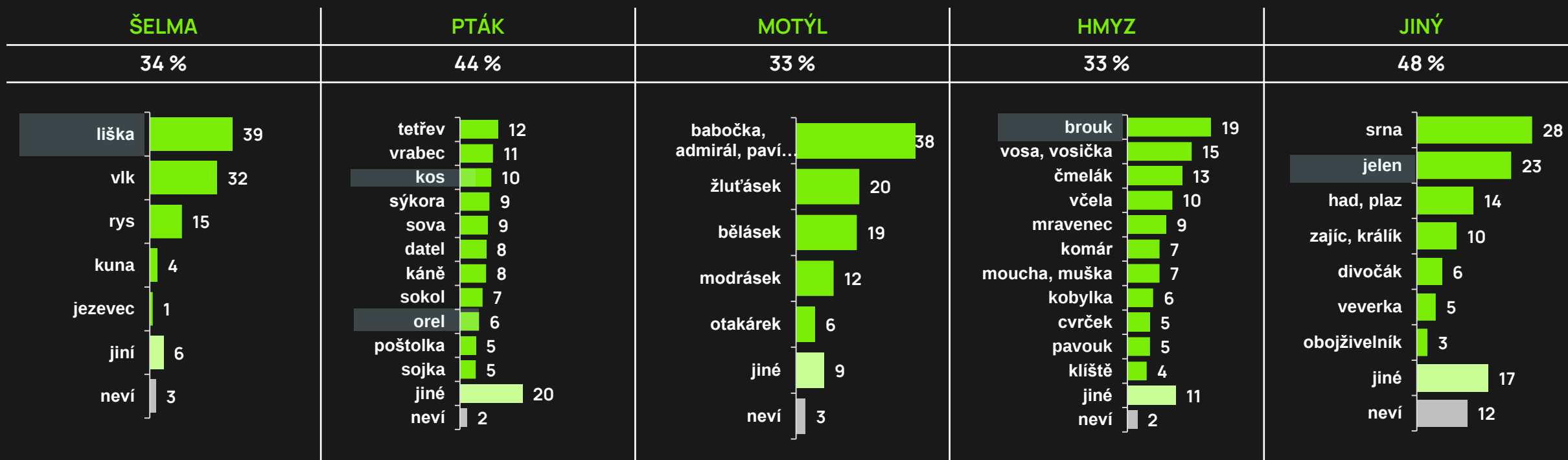
Návštěvníci parku nejčastěji zaregistrovali hmyz, zejména motýly a ptáky.

Polovina návštěvníků nepozorovala žádné zvíře. Častěji jsou to lidé, kteří označují jiné důvody, než vliv samotných návštěvníků. U obou cílových skupin deklarovali nevšimnutí žádného živočicha častěji senioři 60+.

Percepce fauny v NP

Pozorování zvíře v NP

REZIDENTI (pozoruje nejčastěji)



Častější než druhá skupina

Z šelem u rezidentů jasně dominují LIŠKY a VLCI.

Z motýlů je rezidenty nejčastěji viděny babočky.

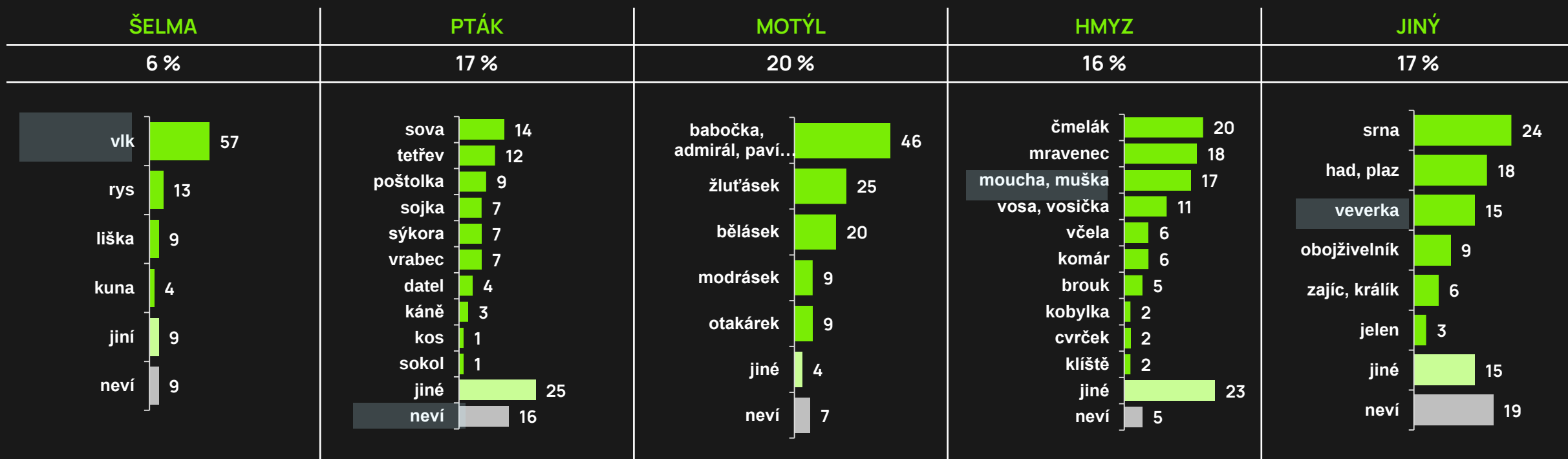
O ostatních zvířat je nejčastěji spatřována vysoká (srnci a jeleni).

V případě ptáků a hmyzu je situace vyrovnaná a neexistuje nějaký „favorit“.

Percepce fauny v NP

Pozorování zvěře v NP

NÁVŠTĚVNÍCI (pozoruje při návštěvě)



Častější než druhá skupina

Z šelem je u návštěvníků zcela jasně dominující spatřenou šelmou VLK. Ostatní šelmy jsou pozorovány výrazně méně. A u návštěvníků je VLK pozorován ještě častěji než u rezidentů. Důvodem může být návštěva nějaké vlčí rezervace, např. v Srní.

Z motýlů jsou návštěvníky nejčastěji viděny babočky, stejně jako u rezidentů.

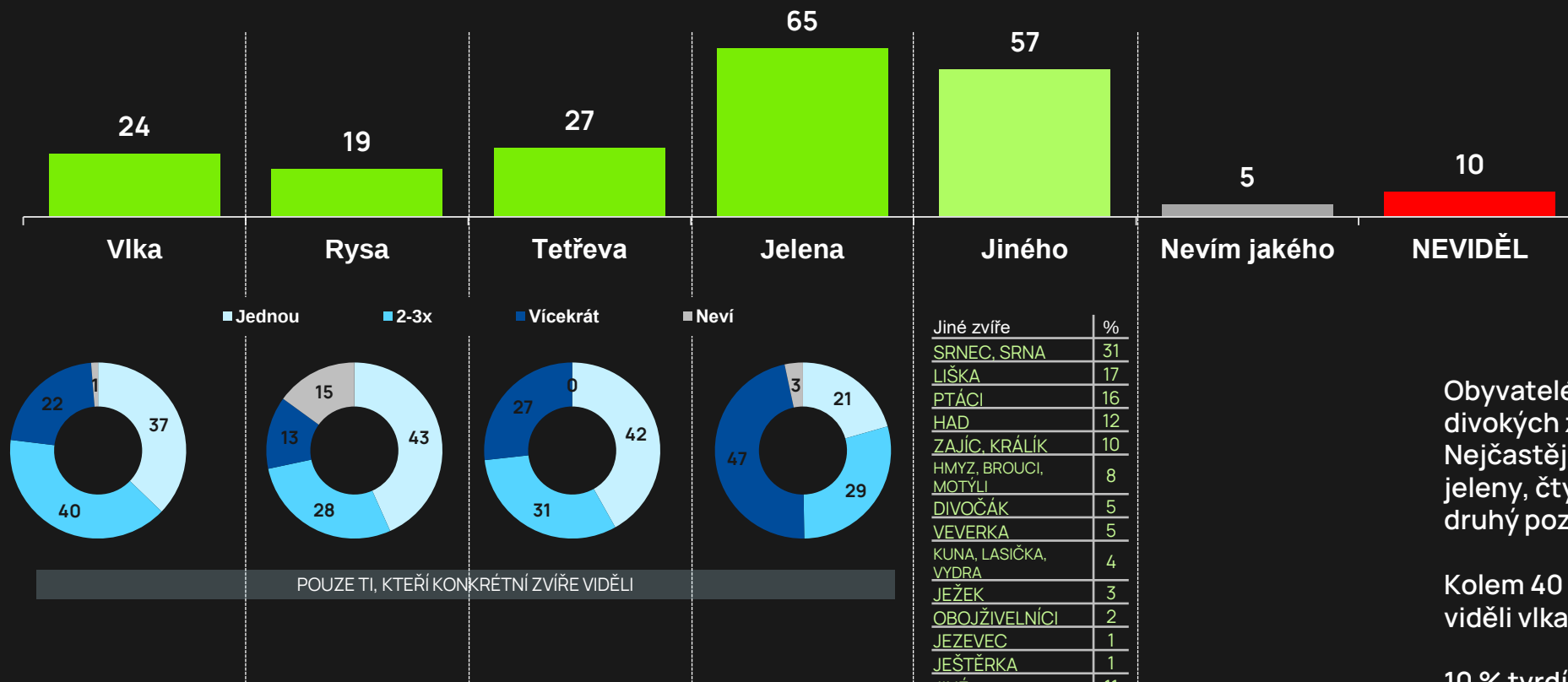
O ostatních zvířat jsou nejčastěji spatřovány srnky (ovšem ne jeleni, jako u rezidentů).

V případě ptáků a hmyzu je situace vyrovnaná a neexistuje nějaký „favorit“.

Percepce fauny v NP

Pozorování zvěře v NP

REZIDENTI (pozorování během 3 let)



Obyvatelé obcí v NP jsou častými pozorovateli divokých zvířat. Nejčastěji (65 %) v průběhu tří let pozorovali jeleny, čtyřikrát a častěji je viděl téměř každý druhý pozorovatel jelenů.

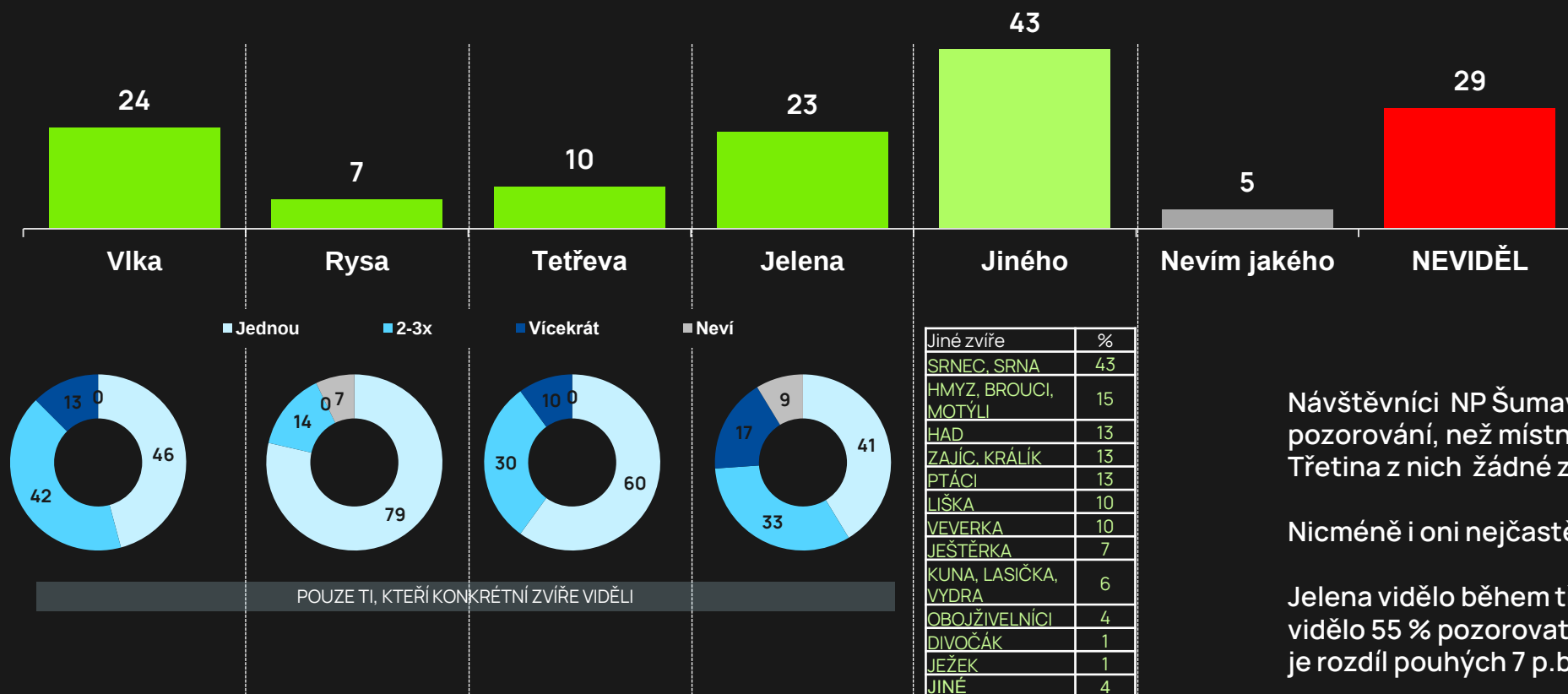
Kolem 40 % pozorovatelů ostatních zvířat viděli vlka, rysa, tetřeva jen jedenkrát.

10 % tvrdí, že neviděli žádné zvíře v průběhu tří let.

Percepce fauny v NP

Pozorování zvěře v NP

NÁVŠTĚVNÍCI (pozorování během 3 let)



Návštěvníci NP Šumava mají očekávaně nižší úspěšnost pozorování, než místní. Nejčastěji viděli zvíře jen jedenkrát. Třetina z nich žádné zvíře nezaznamenala.

Nicméně i oni nejčastěji vysokou zvěř a také vlky.

Jelena vidělo během tříletí vícekrát než jednou 50 %. Vlka vidělo 55 % pozorovatelů a ve srovnání s místními obyvateli je rozdíl pouhých 7 p.b.

Atributy pozorování zvířat

Rezidenti i návštěvníci často jmenují několik faktorů, které znesnadňují pozorování živočichů v NP. Není tedy jen jeden dominující.

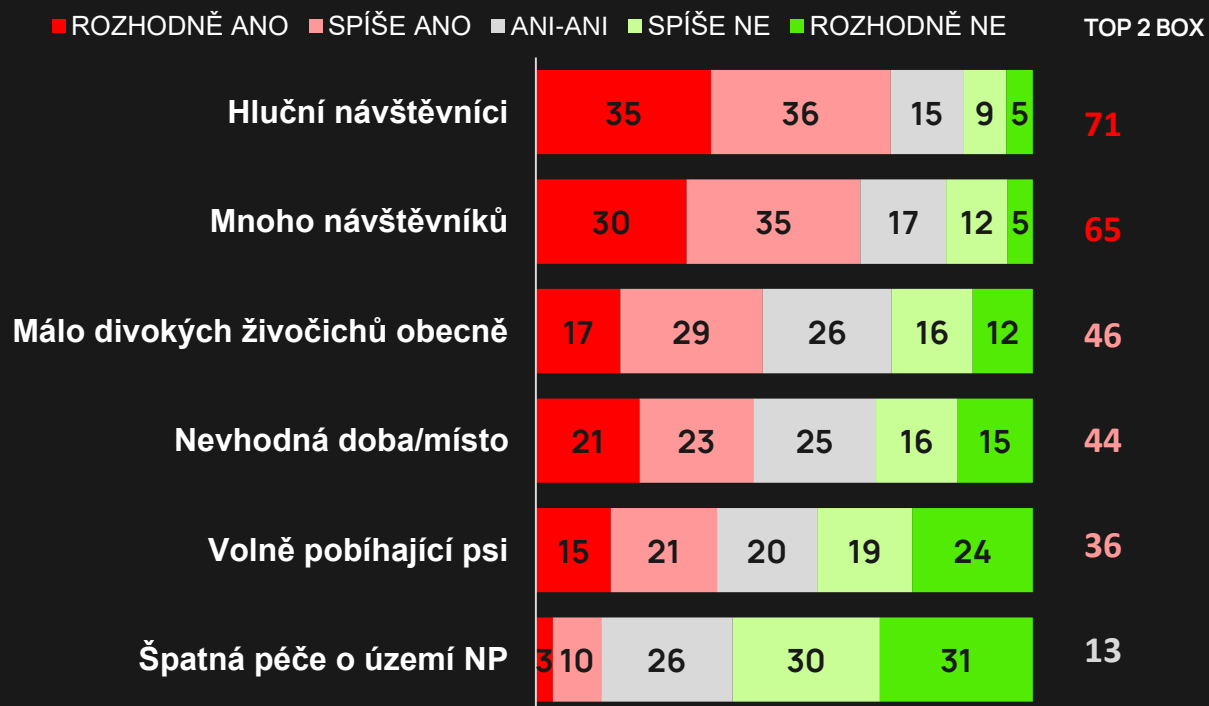
Největším problémem jsou návštěvníci NP – buď jejich vysoký počet, nebo jejich chování.

Následuje nevhodně zvolené místo a doba pro pozorování a také málo divokých zvířat obecně.



Percepce fauny v NP

Důvody nízkého zaznamenání zvířat v NP REZIDENTI



Obyvatelé obcí na území NP si myslí, že vidají zvířata méně z více důvodů současně.

Nejčastěji jmenovaným důvodem jsou návštěvníci. Častěji si to myslí ti, kteří vidí současně důvod také v malém počtu zvířat obecně a sami nepozorovali žádné divoké zvíře.

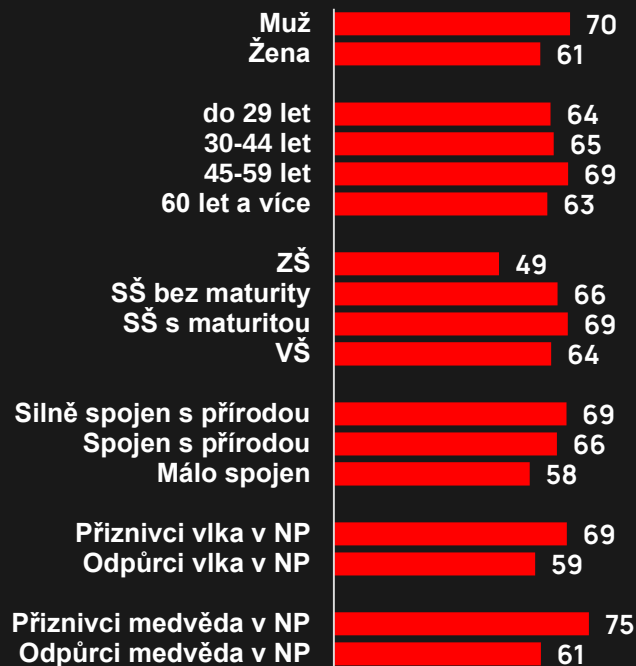
Většina rezidentů (61 %) nepřikládá příčinu nízkého zaznamenání zvířat špatné péči, přestože jsou k NP kritičtější než návštěvníci.

Další důvody	%
Zvířata jsou plachá, lidem se vyhýbají	10
Málo častá návštěva	4
Hluk techniky, těžba dřeva, obecně hluk	3
Cykloturistika, čtyřkolky	1
Vlci (zvířata se bojí), kůrovec (mizení lesa)	1
Mají s sebou děti, psa	0

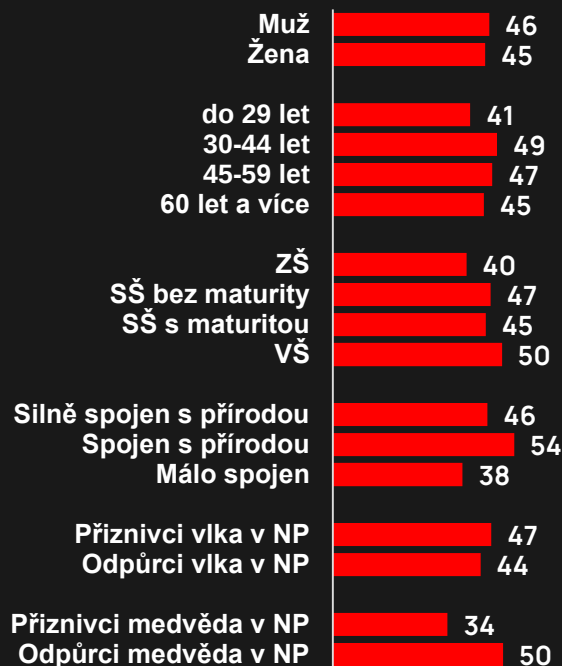
Percepce fauny v NP

Důvody nízkého zaznamenání zvířat v NP REZIDENTI

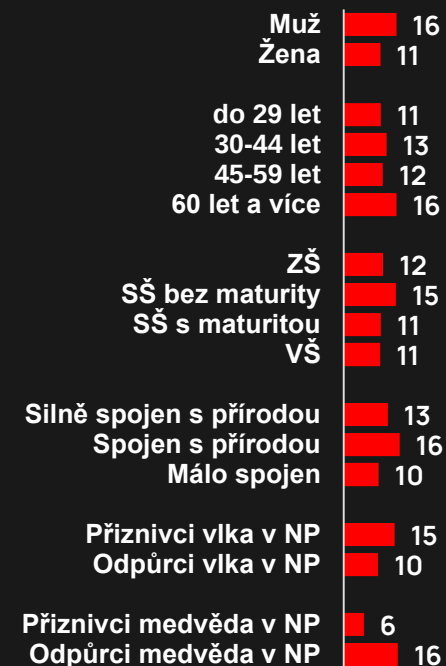
Problém jsou návštěvníci (TOP2BOX: 65 %)



Málo živočichů obecně (TOP2BOX: 46 %)



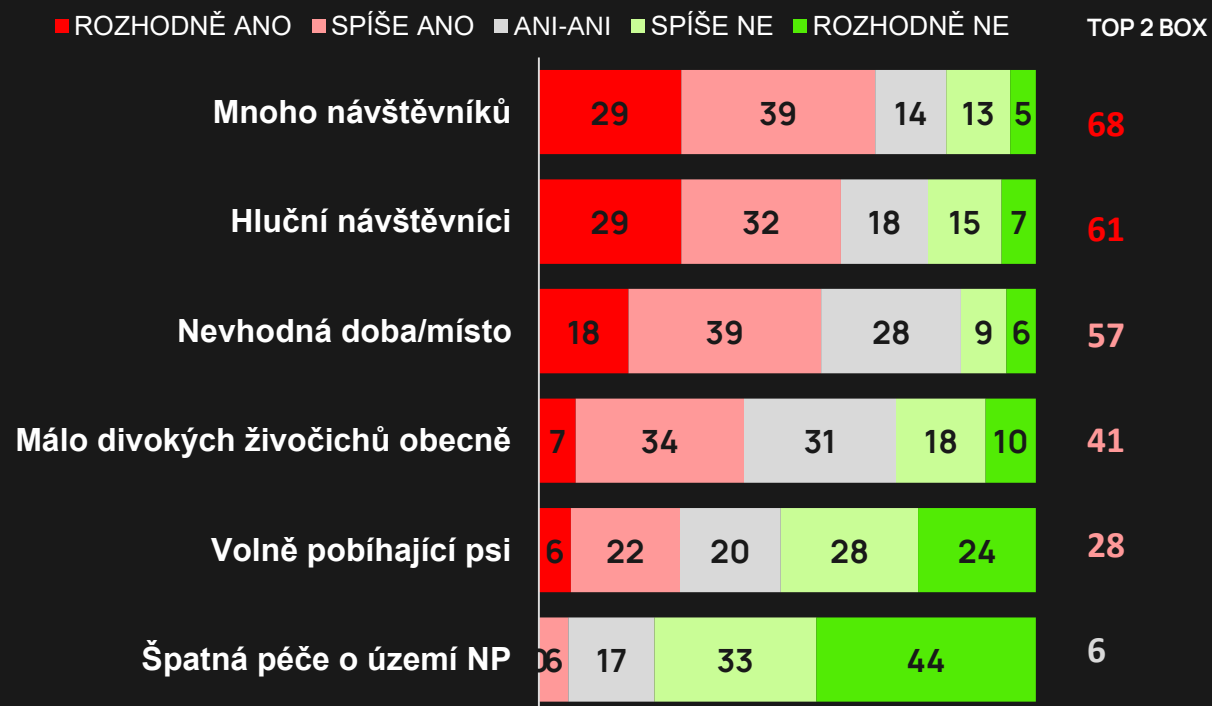
Problém je správa NP (TOP2BOX: 13 %)



Z hlediska demografií není větších rozdílů ve jmenování důvodů nízkého zaznamenání zvěře. Zajímavé rozdíly jsou ale z hlediska přístupu k divokým zvířatům v NP. Zatímco příznivci divokých zvířat častěji jmenují návštěvnické chování, odpůrci častěji jmenují málo živočichů a špatnou správu NP.

Percepce fauny v NP

Důvody nízkého zaznamenání zvířat v NP NÁVŠTĚVNÍCI



Další důvody	%
Zvířata jsou plachá, lidem se přirozeně vyhýbají	4
Málo častá návštěva	2
Nevyhledávám živočichy	2
Cykloturistika, čtyřkolky	2
Mají s sebou děti, psa	1
Vlci (zvířata se bojí), kůrovec (mizení lesa)	1
Hluk techniky, těžba dřeva, obecně hluk	1

Mezi rezidenty a návštěvníky NP Šumava není výrazný rozdíl vnímání negativ pro sledování zvířat.

Stejně jako místní obyvatelé i návštěvníci častěji jmenují více důvodů znesnadnění pozorování.

Nejčastěji uvádějí návštěvníky parku, následuje nevhodně zvolená doba nebo místo pro pozorování zvířat.

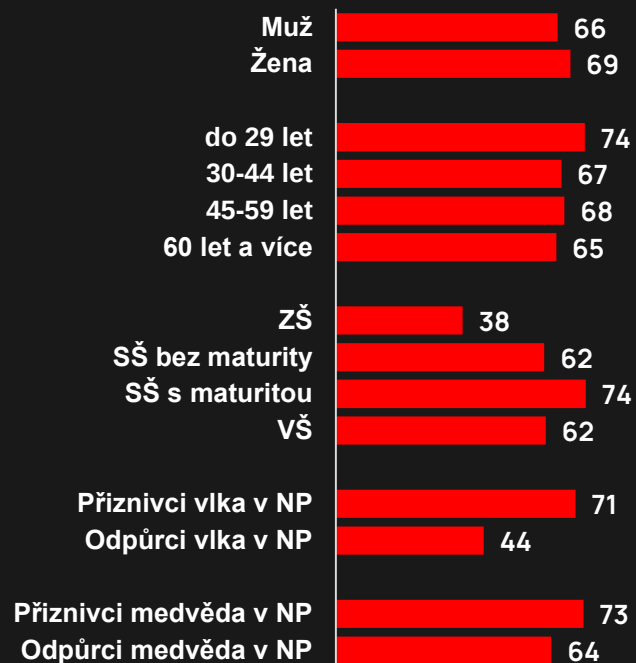
Častěji uvádějí společně s dalšími důvody i malý výskyt živočichů.

Navštěvující si myslí, že může správa NP pozitivně ovlivnit možnosti pro pozorování zvířat. Většina hodnotí péči o území NP pozitivně (77 %).

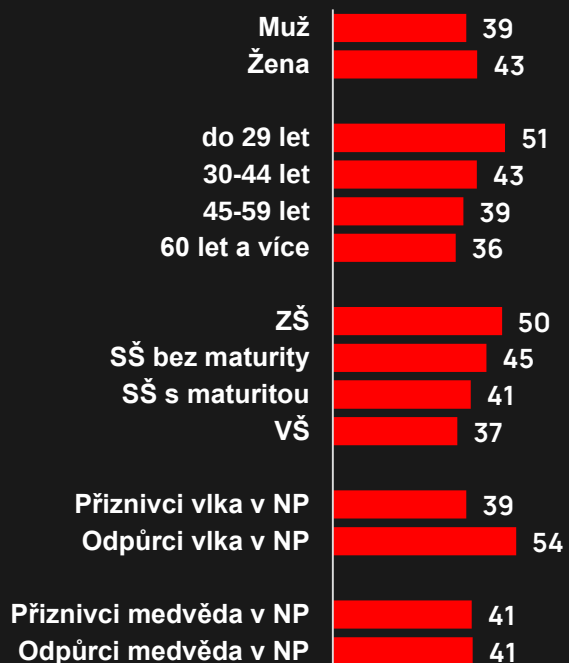
Percepce fauny v NP

Důvody nízkého zaznamenání zvířat v NP **NÁVŠTĚVNÍCI**

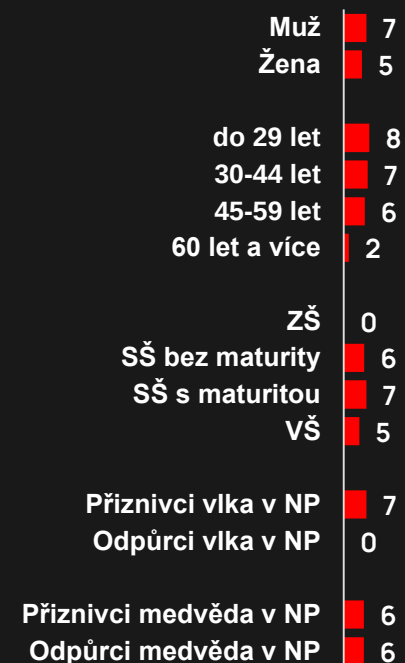
Problém jsou návštěvníci (TOP2BOX: 68 %)



Málo živočichů obecně (TOP2BOX: 41 %)



Problém je správa NP (TOP2BOX: 6 %)



Zatímco u rezidentů sledujeme rozdíly v důvodech nízkého zaznamenání zvířat dle postojů k divoké přírodě v NP, u návštěvníků to tak není. Největším determinantem je zde vzdělání – ti s nižším vzděláním častěji deklarují, že problémem je málo živočichů obecně, zatímco ti s vyšším vzděláním mírně častěji vidí problém v počtu návštěvníků.

Vlk

Rezidenti i návštěvníci si myslí, že vlk patří na Šumavu.

Nadšení z návratu vlka do České republiky je výrazně větší u návštěvníků NP, než u rezidentů.

Kolem poloviny lidí se bojí chodit do lesa v oblastech s výskytem vlka. Překvapivě mají mírně větší obavy z vlka rezidenti než návštěvníci.

Vlk na Šumavě rozhodně není ani rezidentům ani návštěvníkům lhostejný – jen malý podíl deklaruje, že je jim „jedno“ zda vlk na Šumavě bude či nebude.



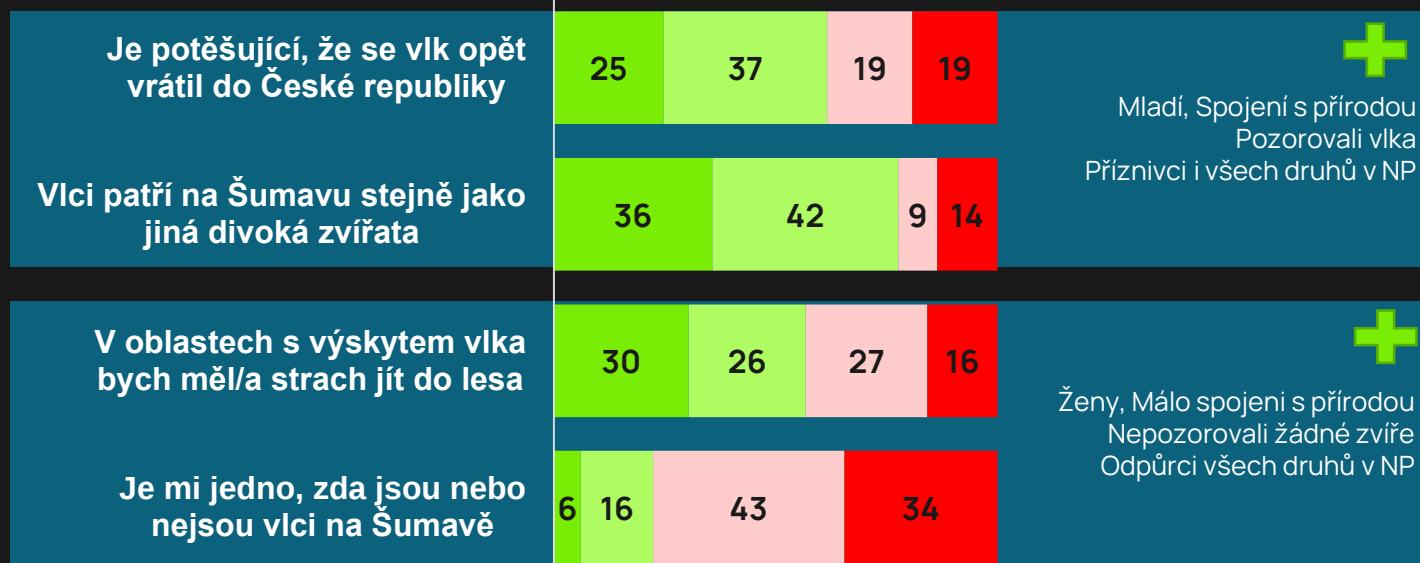
Výroky o vlkovi REZIDENTI

■ SOUHLASÍM ZCELA

■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM

■ NESOUHLASÍM

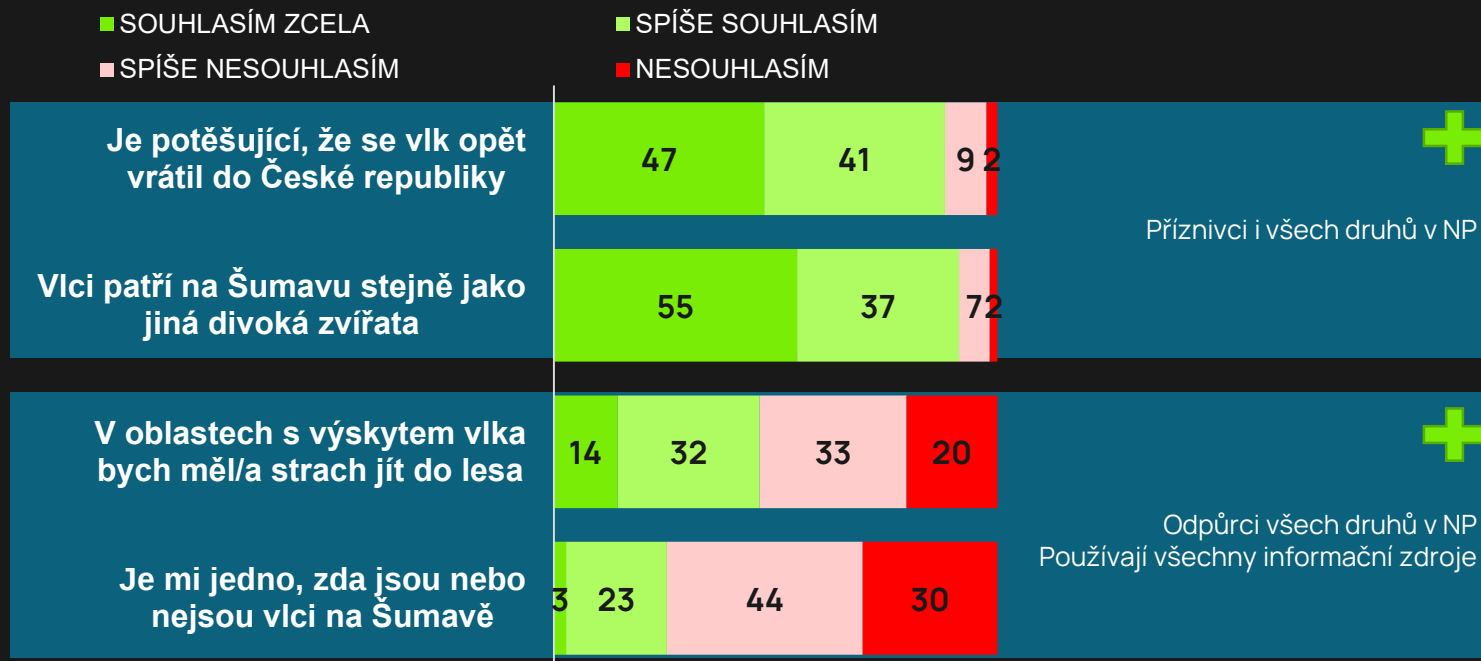


Návrat vlka do České republiky vítá 62 % rezidentů v oblasti NP Šumava. V souvislosti se Šumavou si myslí více než tři čtvrtiny (78 %) dotázaných, že VLK na Šumavu patří.

Víc jak polovina dotázaných vyjádřila jisté obavy chodit do lesa, kde se vyskytují vlci. Častěji deklarují svůj strach ženy. Žádný strach si častěji nepřipouští rezidenti, kteří již vlky a jiná divoká zvířata někdy pozorovali.

Většině obyvatel obcí (78 %) na území NP není lhostejné téma vlků na Šumavě.

Výroky o vlkovi NÁVŠTĚVNÍCI

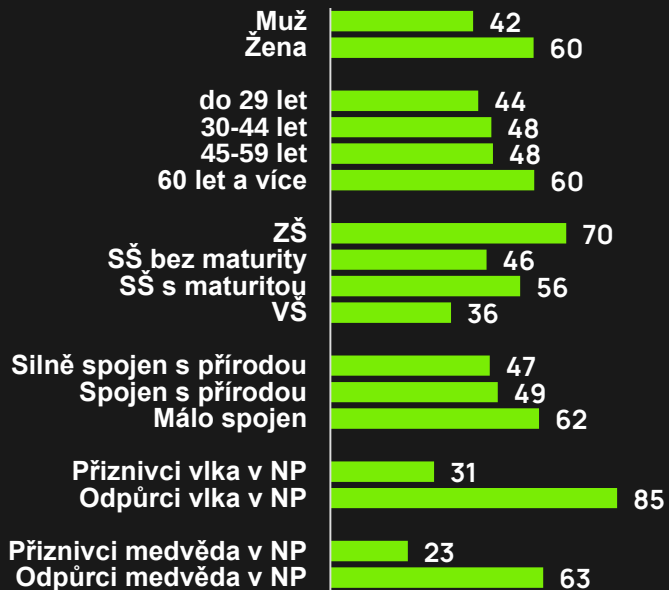
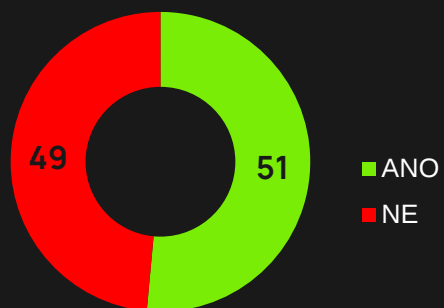


Návštěvníci jsou logicky ze své pozice pozorovatele, ne souseda k vlkovi tolerantnější a vstřícnější. S návratem vlka do ČR souhlasí 88 % a Šumavu 91 % návštěvníků NP.

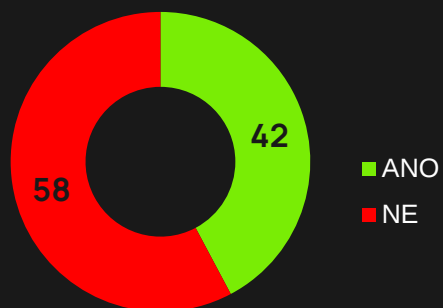
Stejně jako u rezidentů i část návštěvníků má obavy spojené s výskytem vlka – překvapivě je to ale nižší podíl než u rezidentů. Do lesa by se bál chodit přibližně každý druhý návštěvník parku.

Také návštěvníkům, stejně jako rezidentům není jedno, zda se vlci na Šumavě vyskytují.

Strach z vlka REZIDENTI



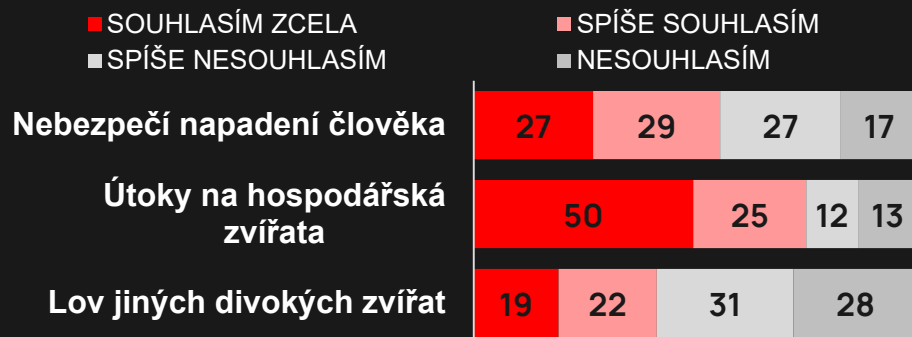
NÁVŠTĚVNÍCI



Polovina (51 %) rezidentů si myslí, že strach ze setkání s divokým vlkem je relevantní. U návštěvníků je to o něco málo méně (42 %).

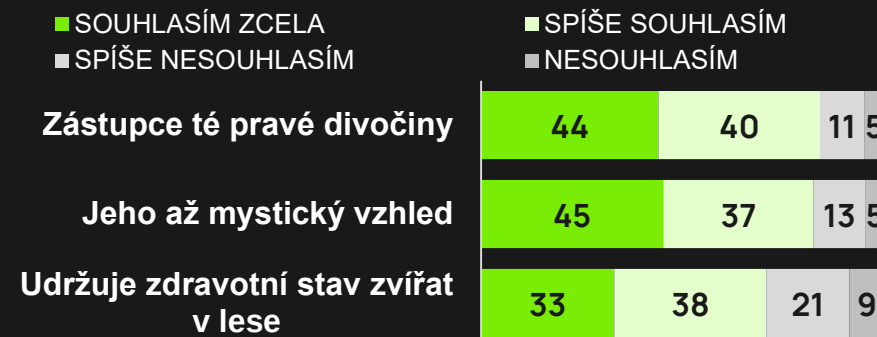
Častěji u obou cílových skupin mají strach z vlka ženy a odpůrci zvířat v NP.

Co na vlkovi vadí a co se líbí REZIDENTI



Může napadnout psa
Nebezpečný ve smečce
Lov jiných zvířat, lov pro zábavu
Přemnožení
Nevyzpytatelnost, divokost
Není to divoký vlk (není plachý)

Další důvody – jmenováno max. 2 % respondentů



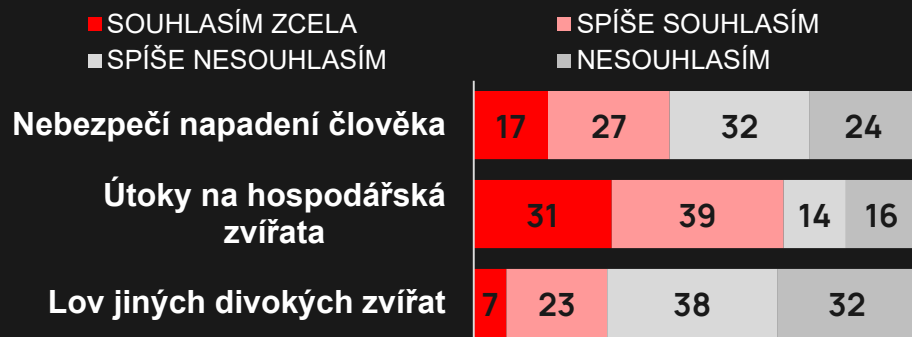
Divokost
Podobný psovi, psovitá šelma
Intelligence, charakter, chování
Život smečky, smysl pro rodinu
Krásné zvíře, vznešenost
Je plachý

Další důvody – jmenováno max. 4 % respondentů

Vlk je pro obyvatelé obcí na území NP Šumava zejména zástupcem divočiny s charismatem. Rezidenti také souhlasí s tím, že vlk udržuje dobrý zdravotní stav zvířat v lese. Častěji se vlk líbí příznivcům divokých zvířat v NP.

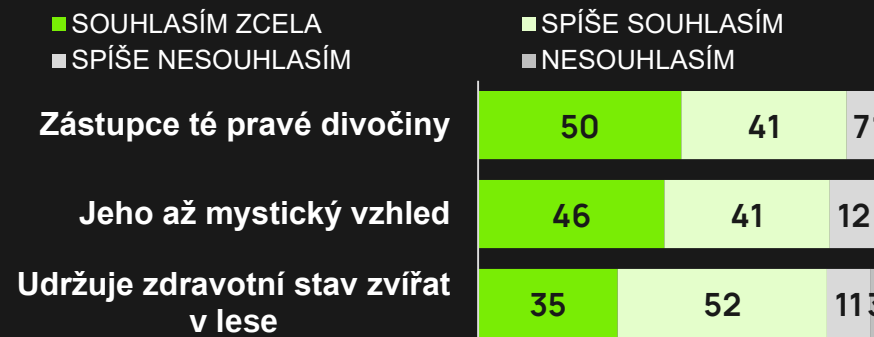
Od vlků se obyvatelé nejvíce obávají útoků na hospodářská zvířata (75 %) a víc jak každý druhý vnímá i nebezpečí napadení člověka. Obavy častěji mají odpůrci divokých zvířat v NP.

Co na vlkovi vadí a co se líbí **NÁVŠTĚVNÍCI**



Může napadnout psa
 Nebezpečný ve smečce
 Lov jiných zvířat, lov pro zábavu
 Přemnožení
 Nevyzpytatelnost, divokost
 Není to divoký vlk (není plachý)

Další důvody – jmenováno max. 1 % respondentů



Divokost
 Podobný psovi, psovité šelma
 Intelligence, charakter, chování
 Život smečky, smysl pro rodinu
 Krásné zvíře, vznešenost
 Patří sem, do přírody

Další důvody – jmenováno max. 4 % respondentů

Návštěvníci NP vnímají vlka na první pohled velmi podobně jako rezidenti. Stejně jako obyvatelům se častěji vlk líbí příznivcům divokých zvířat v NP a naopak obavy mají častěji odpůrci divokých zvířat v NP.

Podstatně intenzivněji návštěvníci oproti rezidentům sdělují, co na vlkovi obdivují, co se jim líbí (hodnoty se pohybují kolem 90 %).

Od vlků se stejně jako rezidenti nejvíce obávají útoků na hospodářská zvířata i možného nebezpečí pro člověka, ale je to o několik procentních bodů méně.

Rys

Rezidenti i návštěvníci jsou rádi, že rys žije na Šumavě a prospívá zdraví zvířat v lese. Ze všech zvířat je návštěvníky i rezidenty považován za nejméně kontroverzní.

Daleko menší než u vlka jsou zde obavy z útoků na hospodářská zvířata

Strach ze setkání s rysem je výrazně menší, než u vlka. Více obezřetnější jsou rezidenti, ale i přesto obavy deklaruje o polovinu méně obyvatel než u vlka.

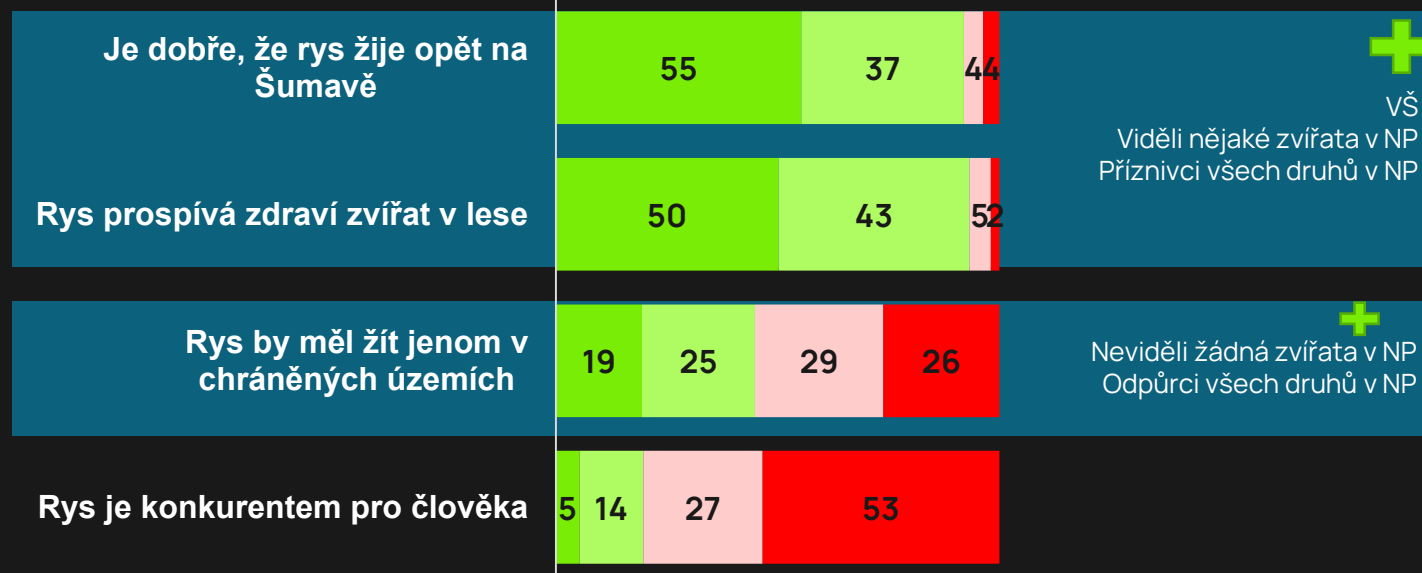


Výroky o rysovi

REZIDENTI

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM



Velká část rezidentů je ztotožněna s názorem - je dobře, že rys žije opět na Šumavě (92 %) a prospívá zdraví zvířat v lese (93 %).

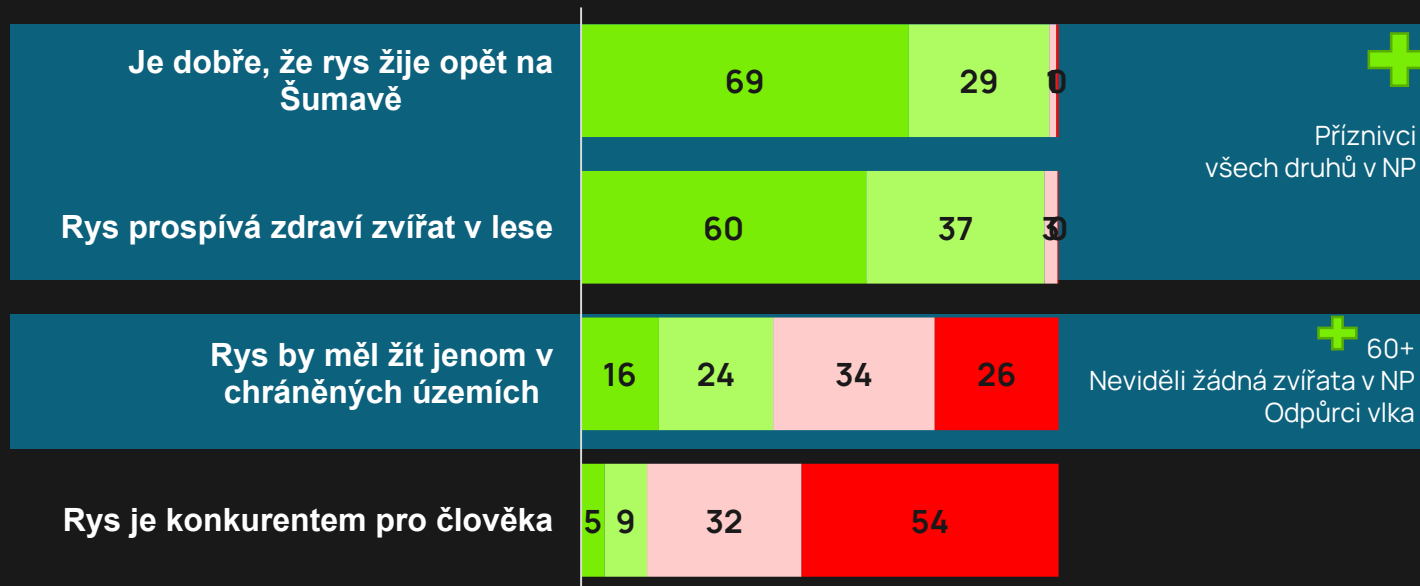
Ohledně působení rysa jen v chráněných územích (dost obtížná podmínka) jsou rezidenti rozděleni. Přibližně polovina (44 %) by chtěla, aby byl výskyt rysa omezen na nějaké území, druhá polovina je proti.

Rys není obyvateli obcí v okolí NP vnímán jako konkurent pro člověka.

Výroky o rysovi

NÁVŠTĚVNÍCI

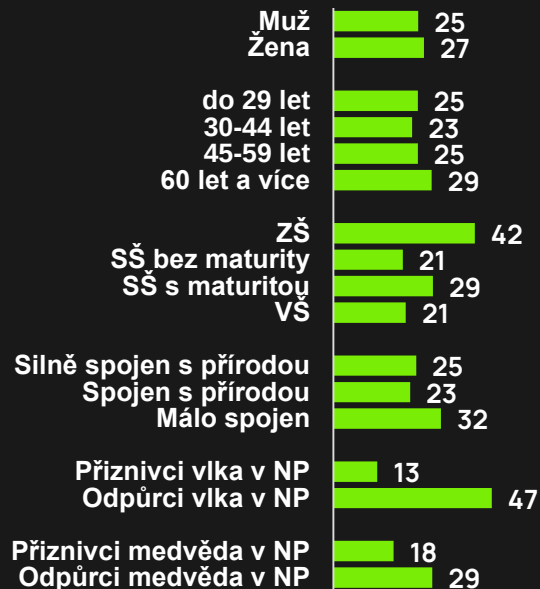
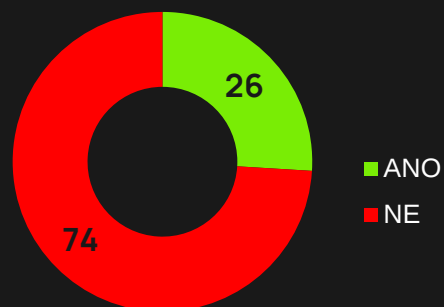
■ SOUHLASÍM ZCELA ■ SPÍŠE SOUHLASÍM ■ SPÍŠE NESOUHLASÍM ■ NESOUHLASÍM



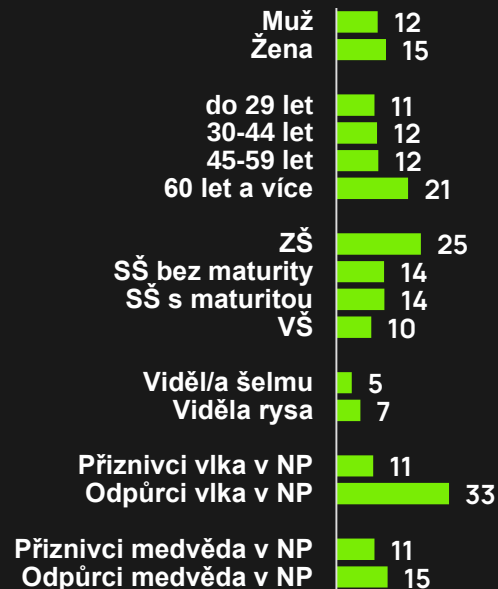
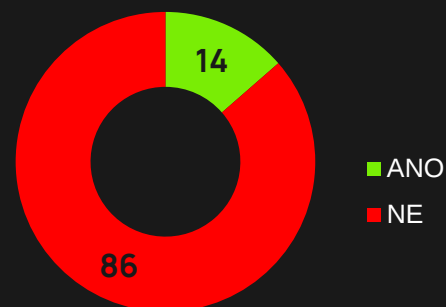
Rys žije opět na Šumavě a prospívá zdraví zvířat v lese se shodli bez mála všichni návštěvníci. A to bez rozdílu, jestli se jedná o příznivce divokých zvířat v NP, kteří častěji zastávají tento názor bezvýhradně, nebo odpůrce.

Rysa by rádi viděli i mimo chráněné území 60 % návštěvníků NP podobně jako rezidentů.

Strach z rysa REZIDENTI



NÁVŠTĚVNÍCI

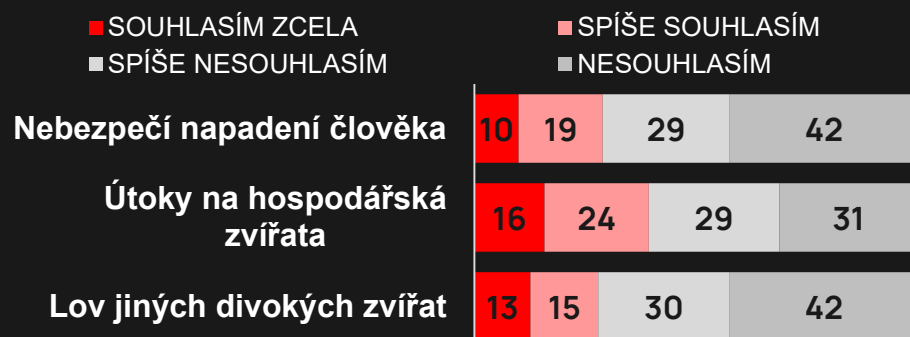


Pakliže strach z vlka se mezi rezidenty a návštěvníky pohyboval kolem 40 – 50 %, strach z rysa má jen čtvrtina rezidentů (26 %) a pouze každý sedmý návštěvník (14 %).

Mezi rezidenty mají strach z rysa častěji odpůrci rysa i některých dalších zvířat v NP a ti, kteří nepozorovali žádné zvíře.

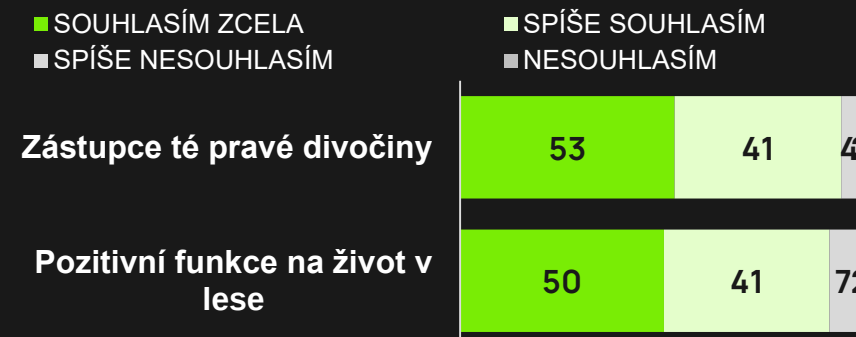
Z návštěvníků mají častěji strach lidé, kteří jsou odpůrci i vlka .

Co na rysovi vadí a co se líbí REZIDENTI



Může napadnout psa
Nebezpečný, velký
Divoká kočka, kočkovitá šelma
Nemá své prostředí

Další důvody – jmenováno max. 1 % respondentů



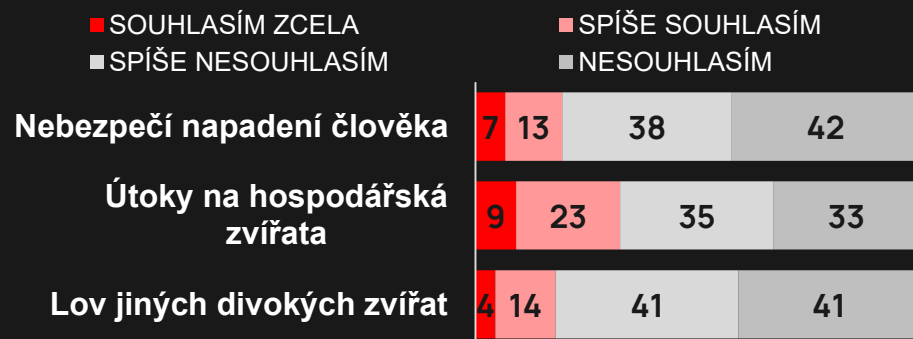
Divokost 4 %
Šelma, krásná kočkovitá šelma 11 %
Chytrost a plachost 3 %
Vzácnost, nezaměnitelnost 1 %

Další důvody

Rys je pro téměř všechny obyvatele zejména nepřehlédnutelným zástupcem divočiny (94 %) s pozitivní funkcí na život v lese (91 %).

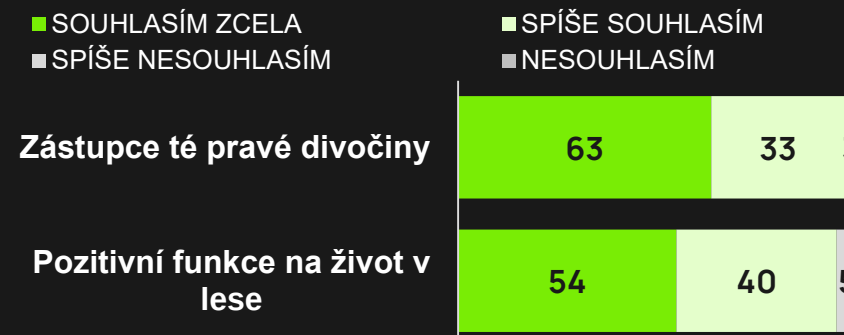
Třetina rezidentů z rysa obavy. Jak z útoků na člověka, ale i na hospodářská a jiná divoká zvířata. Častěji jsou to obyvatelé, kteří si nevšimli v NP žádných zvířat. Útoky na zvířata častěji vadí mužům.

Co na rysovi vadí a co se líbí **NÁVŠTĚVNÍCI**



Nebezpečný, velký
Divoká kočka, kočkovitá šelma

Další důvody – jmenováno max. 1 % respondentů



Divokost 1 %
Šelma, krásná kočkovitá šelma 14 %
Chytrost a plachost 1 %
Vzácnost, nezaměnitelnost 1 %
Patří sem, do přírody 1 %

Další důvody

Postoje k rysovi jsou stejné jako u rezidentů.

Rys je také pro návštěvníky nepřehlédnutelným zástupcem divočiny (96 %) s pozitivní funkcí na život v lese (94 %).

Třetina návštěvníků má obavy z útoků na hospodářská zvířata. Častěji jsou to návštěvníci, kteří si nevšimli v NP žádných zvířat a ženy.

Los

Více než polovina obyvatel obcí v okolí NP a také téměř polovina návštěvníků ví o tom, že v NP Šumava se vyskytuje také los.

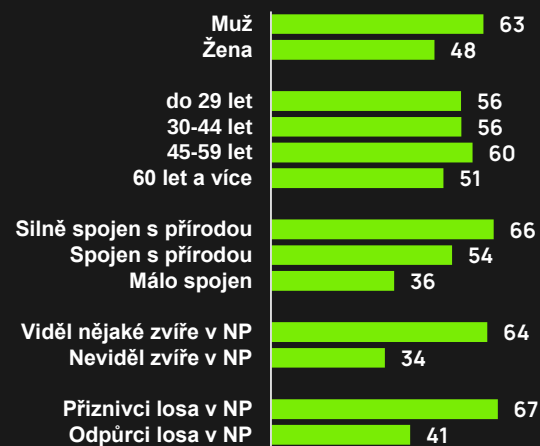
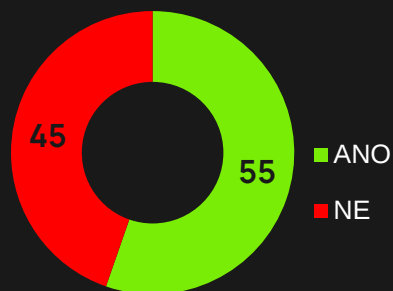
Kolem poloviny dotázaných z obou cílových skupin by vítalo posílení populace losa.

Naopak přibližně 40 % obyvatel i návštěvníků je jedno, jestli los na Šumavě je nebo není.



Povědomí o losu v NP Šumava

REZIDENTI



Víc jak polovina rezidentů má povědomí o výskytu losa v NP.

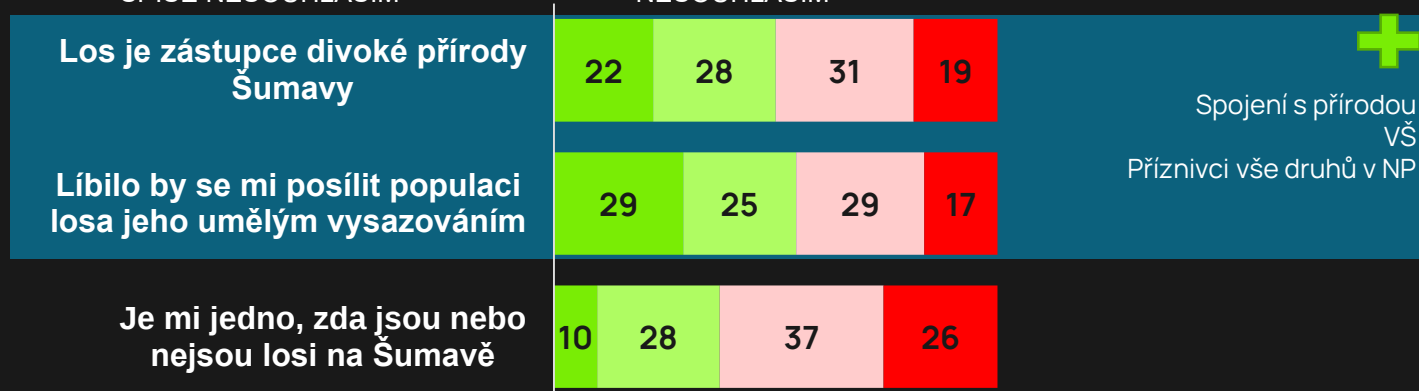
Polovina obyvatel sdílí názor, že los patří do šumavské přírody a líbilo by se jim posílení populace. Častěji se jedná příznivce losa i některých dalších divokých zvířat v NP.

Lhostejná zůstává k tématu los v NP Šumava necelých 40 % rezidentů. Častěji mladí do 29 let a také ti bez vztahu k přírodě.

Výroky o losu

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM

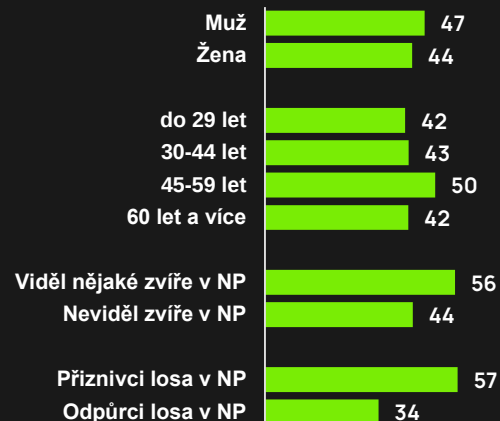
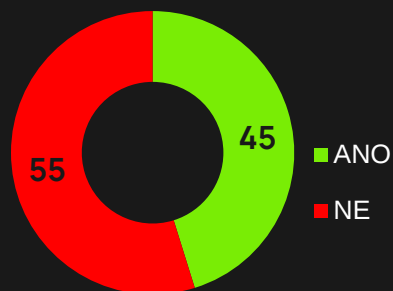


+

Spojení s přírodou
VŠ
Příznivci vše druhů v NP

Povědomí o losu v NP Šumava

NÁVŠTĚVNÍCI



Návštěvníci NP Šumava mají o něco menší povědomí než rezidenti, že se na území parku vyskytuje los. Častěji o losovi vědí jeho příznivci také příznivci zubra.

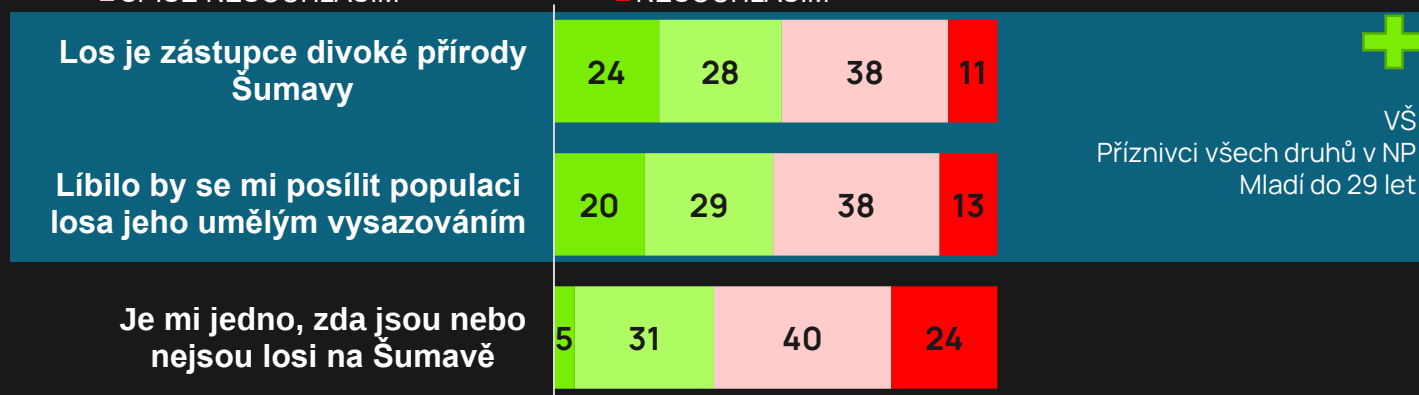
Polovina návštěvníků si myslí, že los patří do šumavské přírody a líbilo by se jim posílení populace. Častěji se jedná příznivce divokých zvířat v NP.

Lhostejno, jestli los na Šumavě je nebo není, zůstává pro 36 % návštěvníků.

Výroky o losu

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM

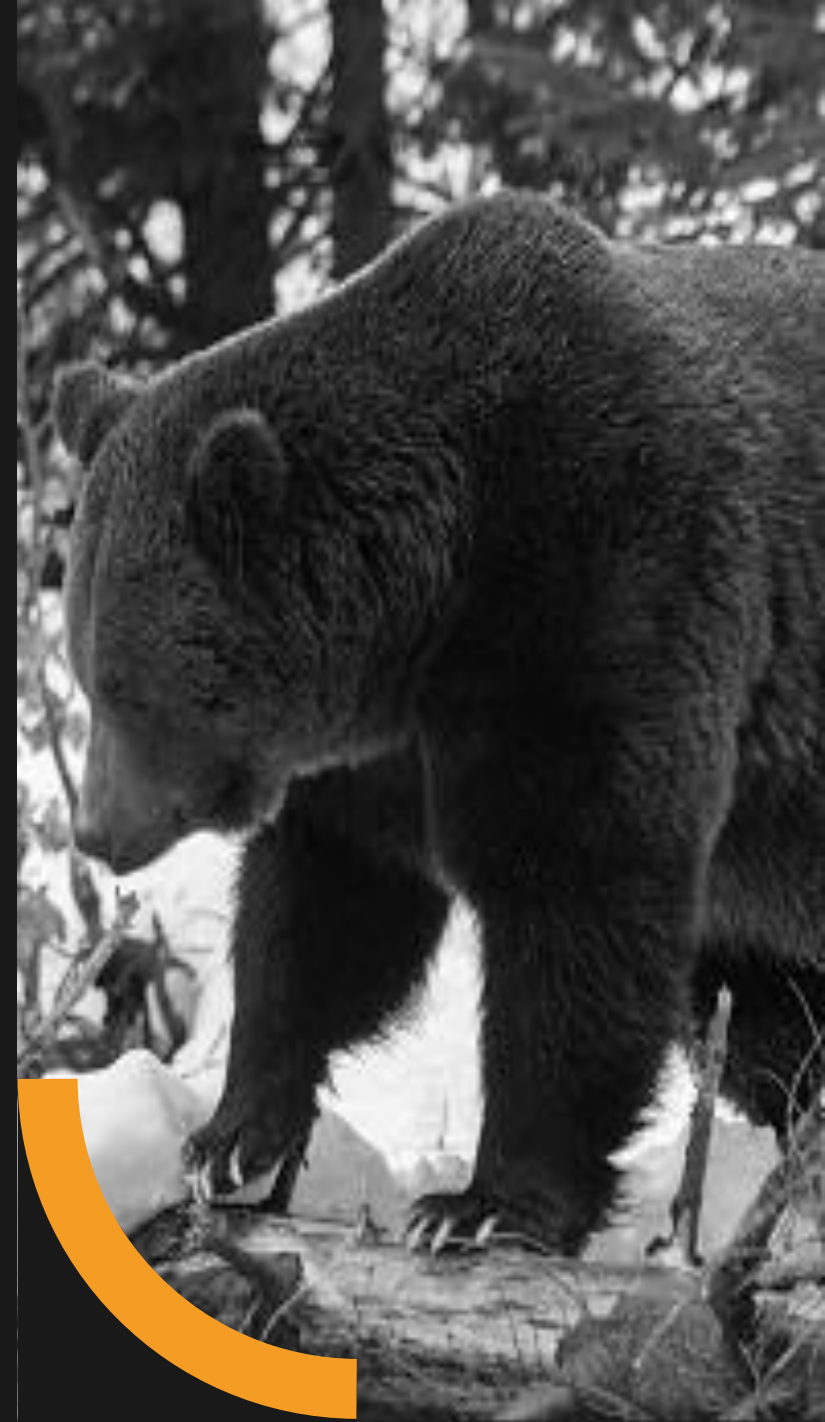


Medvěd

Medvěd je považován rezidenty i návštěvníky za nebezpečné zvíře. Lidé by se báli chodit do lesa, kdyby byl na Šumavě medvěd.

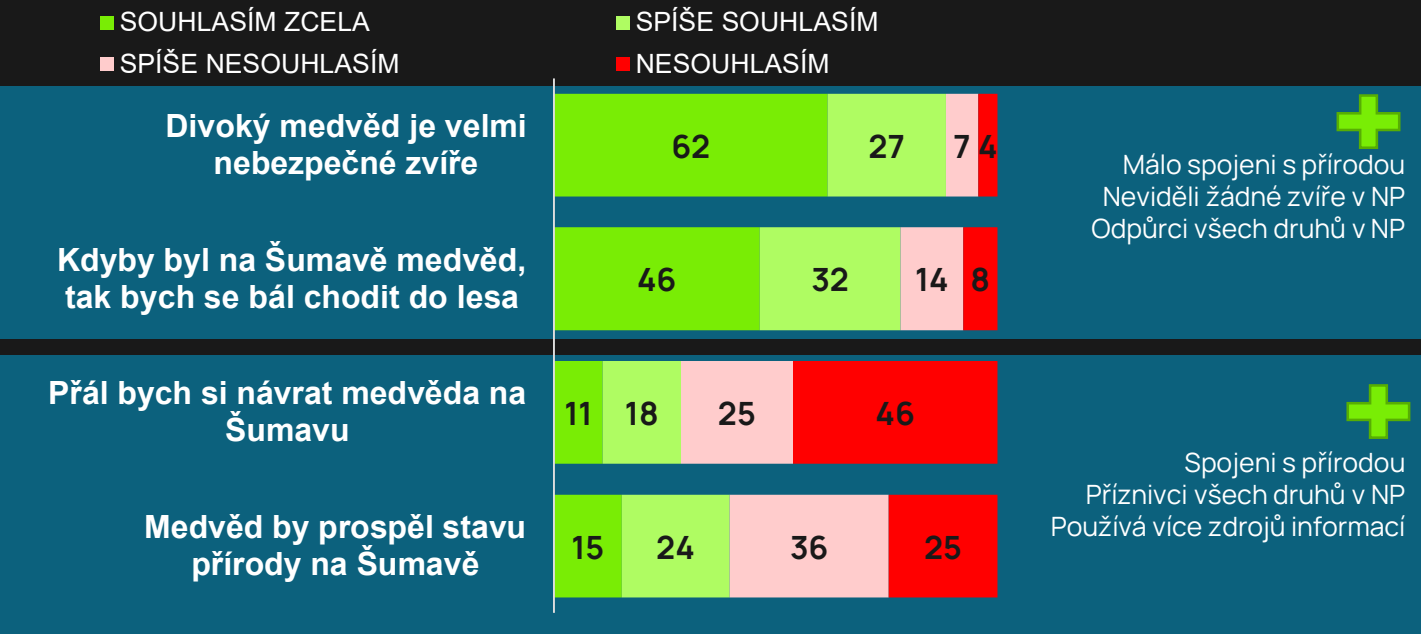
Na rozdíl od drobnějších šelem jako je vlk nebo rys jsou postoje k návratu medvědů do NP negativní – jeho návrat si rozhodně nepřeje polovina rezidentů a čtvrtina návštěvníků.

I názory na prospěšnost medvěda přírodě jsou spíše rozporuplné – více než 50 % rezidentů i návštěvníků má za to, že by medvěd přírodě neprospěl.



Výroky o medvědovi

REZIDENTI



Obyvatelé obcí na území NP Šumava hodnotí medvěda jako velmi nebezpečné zvíře (89 %) a báli by se chodit do lesa (78 %), kdyby na Šumavě medvěd byl.

Častěji své obavy sdělují ženy.

Návrat medvěda na Šumavu si nepřejí 71 % rezidentů. Častěji to jsou senioři.

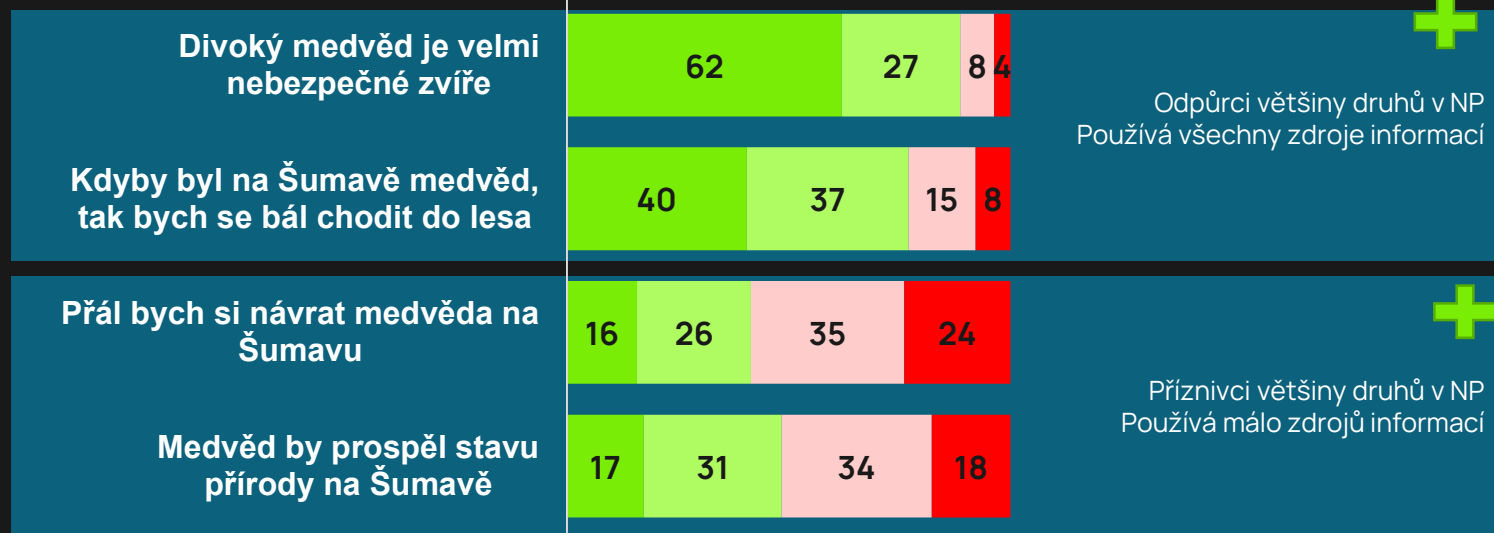
O užitečnosti medvěda v přírodě pochybuje 61 % rezidentů.

Výroky o medvědovi

NÁVŠTĚVNÍCI

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM



Návštěvníci NP Šumava hodnotí medvěda stejně jako místní obyvatelé, jako velmi nebezpečné zvíře (89 %) a báli by se chodit do lesa (77 %), kdyby na Šumavě medvěd byl.

Rozdíl oproti rezidentům je v otázce případného návratu medvěda na Šumavu. Medvěda by zde rádo vidělo až 42 % návštěvníků NP.

Téměř polovina návštěvníků si myslí, že medvěd by svojí přítomností prospěl přírodě.

Zubr

Návrat zubra na Šumavu si přeje víc návštěvníků, než rezidentů.

Polovina obyvatel obcí na území NP i polovina návštěvníků si myslí, že zubr je nebezpečné zvíře.

Každý druhý návštěvník i rezident by zubra raději viděl v uzavřeném výběhu bez přístupu návštěvníků.



Výroky o zubru

REZIDENTI

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM

Zubr je velmi nebezpečné zvíře	19	33	32	17	Málo spojení s přírodou Neviděli žádné zvíře v NP Odpůrci všech druhů v NP
Přál bych si návrat zubra do volné přírody Šumavy	21	29	32	18	Spojení s přírodou Viděli více zvířat v NP Příznivci všech druhů v NP
Zubr by zlepšil stav přírody na Šumavě	17	33	34	15	
Když zubr na Šumavě, tak jedině do uzavřených výběhů bez přístupu návštěvníků	22	32	25	21	Odpůrci všech druhů v NP

Názory obyvatel na zubra a jeho případný výskyt na Šumavě jsou vyrovnané, ani pozitivní, ani negativní.

Zubr není nebezpečné zvíře si častěji myslí muži, lidé spojení s přírodou a příznivci divokých zvířat v NP.

Příznivci divokých zvířat by si očekávaně častěji přáli zubra na Šumavě.

S návratem zubra do volné přírody souhlasí 50 % rezidentů oproti 54 % pro uzavřené výběhy.

Častěji uzavřené výběhy bez přístupu návštěvníků nechtějí ti, kteří viděli nějaké zvíře v NP a také ti, kteří získávají informace o parku ze všech zdrojů.

Výroky o zubru

NÁVŠTĚVNÍCI

■ SOUHLASÍM ZCELA
■ SPÍŠE NESOUHLASÍM

■ SPÍŠE SOUHLASÍM
■ NESOUHLASÍM

Zubr je velmi nebezpečné zvíře	18	32	42	8	Neviděli žádné zvíře v NP Odpůrci většiny druhů v NP
Přál bych si návrat zubra do volné přírody Šumavy	20	42	32	6	Muž 30-44 let Příznivci všech druhů v NP
Zubr by zlepšil stav přírody na Šumavě	16	43	35	6	
Když zubr na Šumavě, tak jedině do uzavřených výběhů bez přístupu návštěvníků	20	34	27	19	60+ Odpůrci všech druhů v NP

Každý druhý návštěvník NP Šumava si myslí, že zubr je nebezpečné zvíře.

Častěji s tím nesouhlasí muži, příznivci většiny druhů zvířat a také ti, kteří častěji používají jen málo zdrojů informací o NP.

Kolem 60 % návštěvníků by si přálo návrat zubra do volné přírody Šumavy a myslí si, že selepší stav přírody. Častěji jsou to lidé v mladším středním věku.

Zubra by raději vidělo v uzavřených výbězích 54 % návštěvníků.

Informace

Významným zdrojem a jedním z hlavních zdrojů informací jsou pro rezidenty i návštěvníky NP Šumava přátelé a další lidé v jejich okolí.

Návštěvníci informace o NP Šumava hledají intenzivněji a zřejmě nárazově před nebo během návštěvy NP. Za informacemi jdou do informačních středisek a získávají informace z prospektů a brožurek, dále z televize.

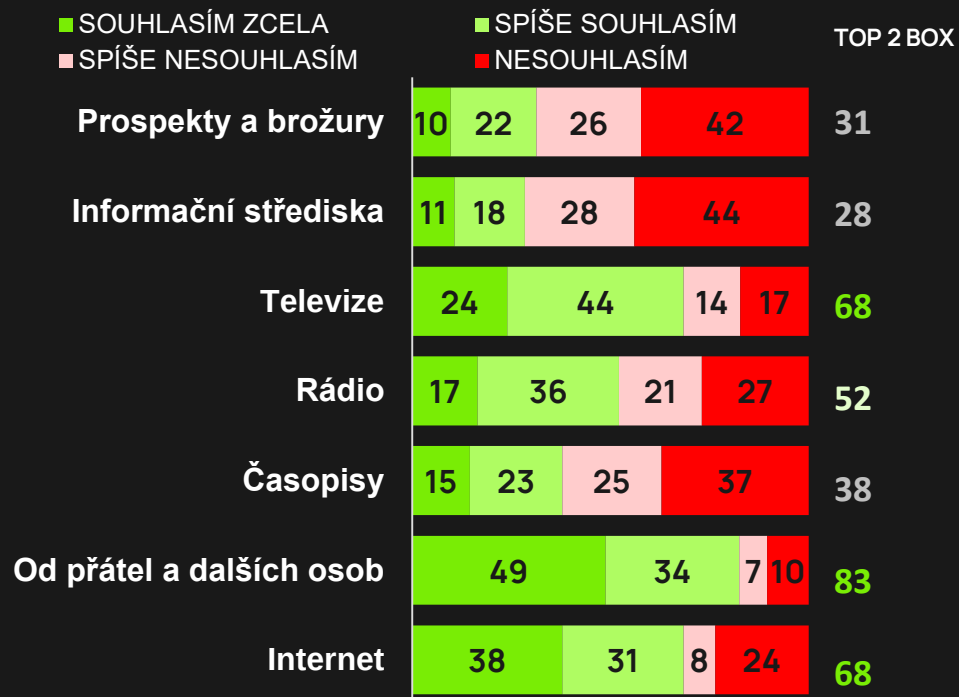
Obyvatelé se pravděpodobně dovídají informace „jen tak mimochodem“ bez uvědomělého vyhledávání sledováním televize a poslechem rádia.

Mladí do 29 let z obou cílových skupin dávají přednost Internetu.



Tradiční informační zdroje

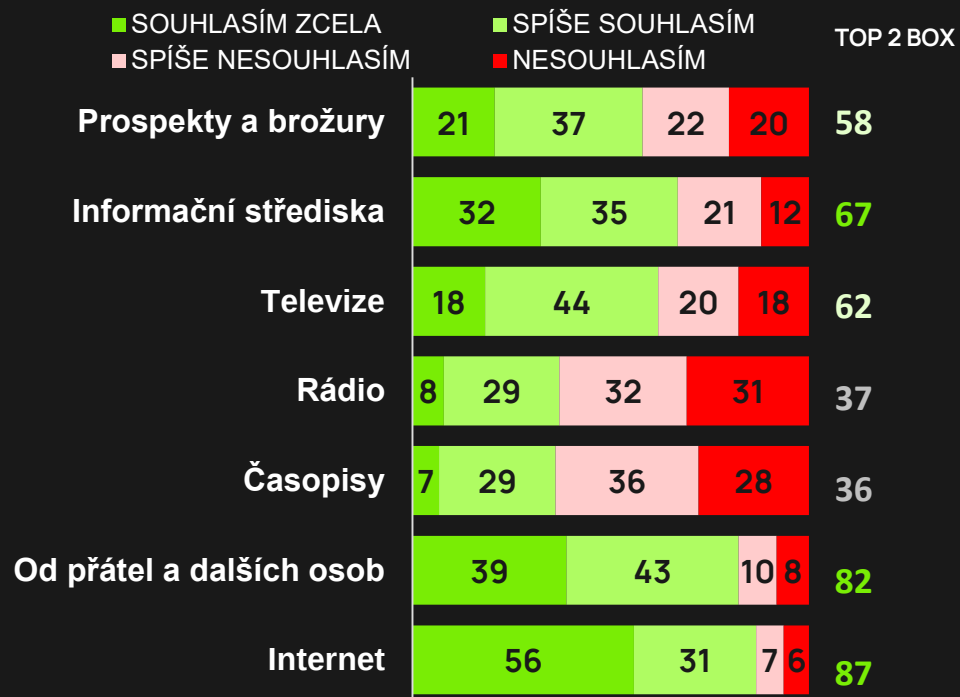
REZIDENTI



Další zdroje – jmenováno max. 3 % respondentů

Pracovníci NP, myslivci, Informační tabule, Osobní návštěva NP, škola

NÁVŠTĚVNÍCI



Další zdroje – jmenováno max. 2 % respondentů

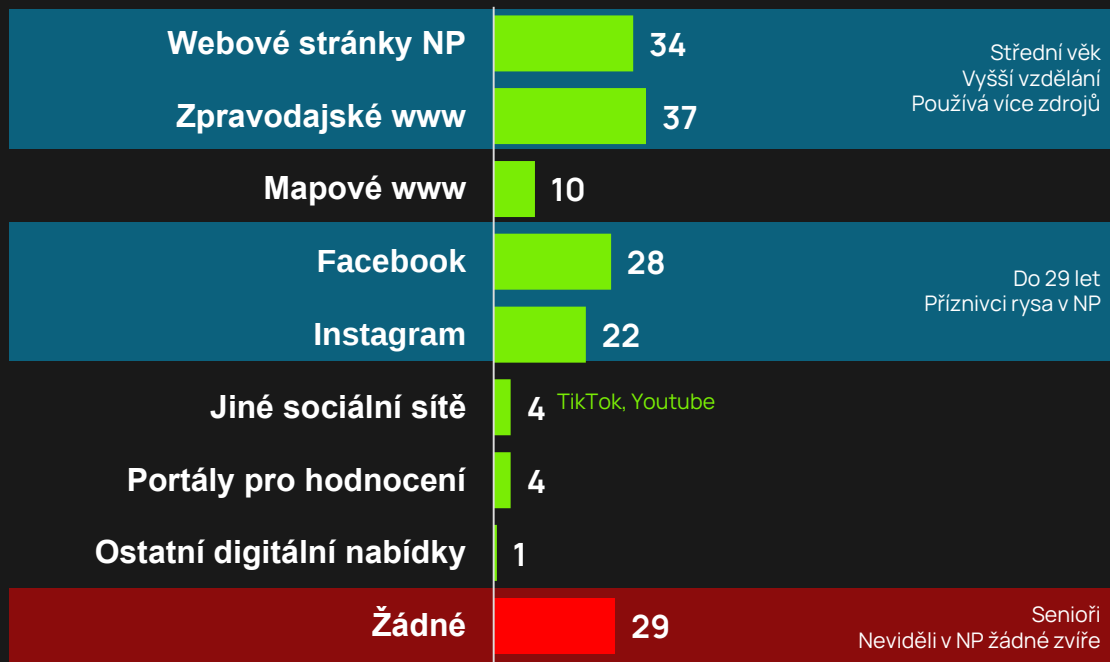
Informační tabule, Osobní návštěva NP, škola

Informační zdroje, odkud čerpají a jakou měrou rezidenti a návštěvníci, se dle očekávání liší. Obě skupiny využívají nejvíce informací od přátel a známých (82 %) a také internet. Internet využívají daleko častěji návštěvníci.

Pro návštěvníky jsou také důležitějším zdrojem informační střediska v NP (3. místo), zatímco rezidenti se více spoléhají na televizi.

Digitální informační zdroje

REZIDENTI



NÁVŠTĚVNÍCI



Nejoblíbenějším dalším zdrojem digitálních informací jsou pro rezidenty i pro návštěvníky zpravodajské weby a web NP Šumava. Velmi oblíbené jsou ale i sociální sítě FB a Instagram, které využívá více než čtvrtina návštěvníků i rezidentů.

Návštěvníci parku hledají informace častěji a intenzivněji, než rezidenti. Používají častěji různé informační zdroje. Žádné informace o NP nehledá třetina obyvatel obcí a 16 % návštěvníků. Častěji se jedná o seniory 60+.

REZIDENTI

Z rezidentů nemělo žádnou poznámku k tématu 63 %, níže jsou uvedeny nejčastější podněty:

Osvěta, více informací o zvířatech a činnosti parku, jak se chovat v NP

Nedávat další druhy zvířat, malý prostor, starat se dobře o současný stav

Hodně návštěvníků, chování některých lidí

Nelíbí se mi odstřel zvířat (napřed vysazení a pak střílení)

Pochvala, poděkování

Bojím se (uprchlých) vlků; nemělo by se to stávat, útoky na hospodářská zvířata

Nepořádek v lese (ležící stromy), starat se o les, řešit kůrovce

Zákazy, omezení přístupu do lesa, sběru hub, zákazy stále zesilují

Velké a důkladné zabezpečení výběhy pro zvířata, bezpečnost lidí

Organizace NP, neodbornost, netransparentní, zajímají je jen peníze, komerce, drahota

NÁVŠTĚVNÍCI

Z návštěvníků nemělo žádnou poznámku k tématu 71 %, níže jsou uvedeny nejčastější podněty:

Hezká příroda, je tu krásně

Nepořádek v lese (ležící stromy), starat se o les, řešit kůrovce

Hodně návštěvníků, chování některých lidí

Organizace NP, neodbornost, netransparentní, zajímají je jen peníze, komerce, drahota

Pochvala, poděkování

Málo odpadkových košů, WC, málo laviček a odpočívadel, ukazatelů

Hodně cyklistů, rychlá jízda, motorkáři

PŘÍLOHA - DOTAZNÍK

Dotazník obsahuje otázky obou cílových skupin

Barevné rozlišení otázek: **Obyvatelé obcí**, **Návštěvníci NP**

Q1. V jaké obci máte trvalé bydliště?

SINGLE

SEZNAM OBCÍ V OKOLÍ NP

A1. Odkud jste se vydal/a na dnešní výlet?

SINGLE

1. prázdninové ubytování (hotel, penzion, kemp, apartmán)
2. trvalé bydliště
3. přechodné bydliště
4. víkendový byt/ chata/chalupa
5. ubytování u příbuzných /známých
6. kemp /nouzové nocoviště
7. ostatní

Q3/A19. Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání?

SINGLE.

1. Neúplné základní vzdělání
2. Ukončené základní vzdělání
3. Střední vzdělání bez výučního listu
4. Střední vzdělání s výučním listem
5. Střední škola s maturitou
6. Vyšší odborné vzdělání
7. Vysokoškolské vzdělání
8. Jiné, jaké:.....

Q4/A20. Jaký je Váš věk?

SINGLE

1.

Q5/A21. Zaznamenejte /uved'te své pohlaví.

SINGLE

1. Muž
2. Žena
3. Jiné

Q6. Jak moc jste propojený/á s přírodou?

SINGLE

1= velmi silně propojený/á, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10=vůbec nejsem propojený/á

Q7/A2. Jaký živočich se Vám spontánně vybaví v souvislosti s Národním parkem Šumava?

MULTIPLE

.....
.....
.....

Q8. Jaké zástupce divoké přírody pozorujete nejčastěji při pobytu/návštěvě v NP Šumava?

A3. Pozoroval/a jste během Vaší dnešní návštěvy nějakého zástupce divoké přírody?

MULTIPLE + OPEN

1. šelmu, jakou:
2. ptáka, jakého:
3. motýla, jakého:
4. jiný hmyz, jaký:
5. jiného živočicha, jakého:
6. Nevšiml jsem si žádného divokého živočicha.

ZOBRAZIT POUZE Q8=1-5

Q9/A4. Pozoroval/a jste během posledních 3 let uvedeného živočicha v NP Šumava?

MULTIPLE + OPEN

1. Vlk, počet pozorování:
2. Rysa, počet pozorování:
3. Tetřeva, počet pozorování:
4. Jelena, počet pozorování:
5. Jiného živočicha, uveďte jakého:
6. Ano, ale neumím pojmenovat. Kde jste tohoto živočicha viděl/a?
7. Ne, nic jsem neviděl/a

Q10a/A5a. Co jsou podle Vás hlavní příčiny, že vidáte živočichy v NP Šumava vcelku zřídka?

BATERIE: 1=ROZHODNĚ ANO, 2=SPÍŠE ANO, 3=ANI TAK/ANI ONAK, 4=SPÍŠE NE, 5=VŮBEC NE

- A. mnoho návštěvníků
- B. hluční návštěvníci
- C. volně pobíhající psi
- D. nevhodná doba či místo pro pozorování
- E. málo divokých živočichů obecně
- F. špatná péče o území národního parku

Q10b/A5b. Co je podle Vás jiná příčina, než dříve uvedené, že vidáte živočichy v NP Šumava vcelku zřídka?

SINGLE

1. jiná příčina:
2. Žádná jiná

Q11/A6. Prosím, ohodnoťte následující výroky na téma VLK.

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Je potěšující, že se vlk opět vrátil do České republiky
- B. Vlci patří na Šumavu stejně jako jiná divoká zvířata
- C. V oblastech s výskytem vlka bych měl/a strach jít do lesa
- D. Je mi jedno, zda jsou nebo nejsou vlci na Šumavě

Q12a/A7a. Je odůvodněný strach ze setkání s divokým VLKEM?

SINGLE

1. ano
2. ne

Q12ba/A7ba. Co Vám na VLKOVI vadí?

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Nebezpečí napadení člověka
- B. Útoky na hospodářská zvířata
- C. Lov jiných divokých zvířat

Q12bb/A7bb. Co jiného Vám na VLKOVI vadí?

SINGLE

1. Uved'te:
2. Nic jiného mi nevadí

Q12ca/A7ca. Co se Vám na VLKOVI líbí?

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Celý, jako zástupce té pravé divočiny
- B. Jeho až mystický vzhled
- C. Jak udržuje zdravotní stav zvířat v lese

Q12cb/A7cb. Co jiného se Vám na VLKOVI líbí?

SINGLE

1. Uved'te:
2. Nic jiného se mi nelíbí

Q13/A8. Prosím, ohodnoťte následující výroky na téma RYS OSTROVID.

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Je dobře, že rys žije opět na Šumavě
- B. Rys prospívá zdraví zvířat v lese
- C. Rys by měl žít jenom v chráněných územích
- D. Rys je konkurentem pro člověka

Q14a/A9a. Je odůvodněný strach ze setkání s divokým RYSEM?

SINGLE

1. ano
2. ne

Q14ba/A9ba. Co Vám na RYSOVI vadí?

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Nebezpečí napadení člověka
- B. Útoky na hospodářská zvířata
- C. Lov jiných divokých zvířat

Q14bb/A9bb. Co jiného Vám na RYSOVI vadí?

SINGLE

1. Uved'te:
2. Nic jiného mi nevadí

Q14ca/A9ca. Co se Vám na RYSOVI obzvlášť líbí?

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Celý, jako zástupce té pravé divočiny
- B. Jeho pozitivní funkce na život v lese

Q14cb/A9cb. Co jiného se Vám na RYSOVI líbí?

SINGLE

1. Uved'te:
2. Nic jiného se mi nelíbí

Q15a/A10a. Víte, že se na Šumavě vyskytuje také LOS EVROPSKÝ, který je největším býložravcem ve střední Evropě??

SINGLE

1. ano
2. ne

Q15b/A10b. Prosím, ohodnoťte následující výroky na téma LOS EVROPSKÝ.

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Los je zástupce divoké přírody Šumavy
- B. Líbilo by se mi posílit populaci losa jeho umělým vysazováním, když sem v současnosti nemůže již přijít přes překážky jako dálnice a jiné lidské stavby.
- C. Je mi jedno, zda jsou nebo nejsou losi na Šumavě.

Q16/A11. Prosím, ohodnoťte následující výroky na téma MEDVĚD.

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Divoký medvěd je velmi nebezpečné zvíře
- B. Kdyby byl na Šumavě medvěd, tak bych se bál chodit do lesa
- C. Přál bych si návrat medvěda na Šumavu
- D. Medvěd by prospěl stavu přírody na Šumavě

Q17/A12. Prosím, ohodnoťte následující výroky na téma ZUBR.

BATERIE: 1=SOUHLASÍM ZCELA AŽ 4=NESOUHLASÍM

- A. Zubr je velmi nebezpečné zvíře
- B. Přál bych si návrat zubra do volné přírody Šumavy
- C. Zubr by zlepšil stav přírody na Šumavě
- D. Když zubr na Šumavě, tak jediné do uzavřených výběhů bez přístupu návštěvníků

Q18a/A13a. Z jakých informačních zdrojů získáváte informace o národním parku?

BATERIE: 1= ROZHODNĚ ANO AŽ 4=NE, VŮBEC

- A. Prospekty a brožury
- B. Informační střediska
- C. Televize
- D. Rádio
- E. Časopisy
- F. Od přátel a dalších osob
- G. Internet

Q18b/A13b. Z jakých jiných informačních zdrojů získáváte informace o národním parku?

SINGLE

1. Uved'te:
2. Z žádných jiných

Q19/A14. Které z digitálních informačních zdrojů o Národním parku Šumava nejčastěji využíváte?

MULTIPLE + OPEN

1. Webové stránky národního parku
2. Zpravodajské webové stránky obecně
3. Mapové webové stránky
4. Facebook
5. Instagram
6. Jiné sociální sítě. Jaké?:
7. Portály pro hodnocení
8. Ostatní digitální nabídky, např. aplikace. Jaké?:
9. Žádné

A15. Žijete v České republice?

A16. Uved'te, prosím, poštovní směrovací číslo Vašeho trvalého bydliště.

A18. Ve které zemi se nachází Vaše trvalé bydliště?

A22. V jak velké skupině jste dnes přišel/přišla?

Q20/A23. Máte poznámky, přání či stížnosti ohledně Národního parku Šumava?

SINGLE

1. Uved'te:

Q21/A24. Kolik osob odmítlo před tímto vyplněným dotazníkem odpovídat?

SINGLE

1. Uved'te:

Q22/A25. Kde proběhlo dotazování?

SEZNAM MÍST DLE ROZPISU

Q23/A26. Který tazatel rozhovor vedl?

SINGLE

1. Jméno tazatele:

Kontakty

ppm factum research s.r.o.
Coral Office Park C
Bucharova 2657/12
158 00 Praha 5

www.ppmfactum.cz

+420 731 403 626
hundl@ppmfactum.cz

