



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

Odbor státní správy NP Šumava

Dle rozdělovníku

naše značka
SZ NPS 03203/2016/2 – NPS 04026/2016

vyřizuje / linka
J.Hejlek, P. Kavlík / 388 450 255, 246

datum
20. 5. 2016

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 3. aktualizace v uplynulém období

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 2 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava, obdržela dne 21. 4. 2016 od Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic – oddělení územního plánování, oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“) ve znění 3. Aktualizace v uplynulém období (dále jen „návrh Zprávy“).

V souladu s § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) uplatňuje Správa následující požadavky na obsah Zprávy vyplývající ze ZOPK a souvisejících právních předpisů:

- základním požadavkem Správy je, aby při zpracování návrhu Zprávy byly respektovány všechny limity, vyplývající z jednotlivých ustanovení ZOPK a na ně navazujících právních předpisů.
- Správa navrhuje vyřazení koridoru „D 83 – Propojení Klápa – Hraničnick“, a to s ohledem na závěr provedeného hodnocení jeho vlivu na životní prostředí, které bylo ukončeno nesouhlasným stanoviskem MŽP jako příslušného orgánu podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze dne 24. 10. 2014 pod čj. 61226/ENV/14. Vzhledem k významným negativním vlivům na celistvost a předměty ochrany Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblasti Šumava bylo vydáno nesouhlasné stanovisko ke všem čtyřem posuzovaným aktivním variantám záměru. V této souvislosti doporučujeme zvážit i vyřazení koridoru „D 86 – Silniční napojení Klápy“ a územní rezervy „D/P – Železniční napojení Klápy“, které s výše uvedeným koridorem věcně souvisí.
- Správa navrhuje úpravu koridoru „D65 – Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková – D65/1 – přeložka silnice III/1631“ takovým způsobem, aby pro umístění přeložky mohl být využit prostor stávajícího nevyužívaného skladu a stávající přístupové komunikace do dřevoskladu, čímž by bylo ochráněno přírodně cenné území, které by bylo umístěním přeložky dle současného vymezení koridoru ZÚR dotčeno a zřejmě by tím došlo i k úspoře finančních nákladů potřebných k realizaci přeložky. Tento návrh je plně v souladu s republikovou prioritou uvedenou v článku (19) PÚR ČR a zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje uvedenými v ZÚR v kapitole a) v bodě (3) pod písmeny a., b. a c. a v bodě (4) pod písmenem b.

- Správa požaduje při formulaci nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umístování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně podmínit tuto možnost zachováním funkčnosti jednotlivých prvků ÚSES obou úrovní a zohlednit limity vyplývající z předmětů ochrany zvláště chráněných území a ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Vzhledem k přípravě nové koncepce vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES upozorňuje Správa na skutečnost, že pro celé území NP a CHKO Šumava byly vypracovány Plány ÚSES. Při vypracování nové koncepce bude nutná koordinace při vymezování regionálních a nadregionálních prvků s prvky vymezenými v těchto plánech.
- Správa je toho názoru, že nejsou důvody pro vyjmutí katastrálních území vyčleněných z Vojenského újezdu (VÚ) Boletice a jež se nacházejí na území CHKO Šumava ze Specifické oblasti Šumava. Z katastrálních území vyčleněných z VÚ Boletice se na území CHKO Šumava nacházejí zcela nebo zčásti tato katastrální území: Hájenky, Houbový vrch, Maňávka u Českého Krumlova, Mýtina u Želnavy a Polná na Šumavě.
- Budou-li v ZÚR vymezovány jako územní rezervy plochy pro vodní nádrže, budou-li navrhovány lokality vhodné pro využití obnovitelných zdrojů energie a lokality pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení, musí být vždy zohledněny přírodní, krajinářské a kulturní hodnoty dotčené krajiny a její charakter a respektovány předměty ochrany a účel zvláště chráněných území. Správa se domnívá, že vymezení výše uvedených ploch a lokalit by se nemělo týkat území NP a CHKO Šumava.
- Správa navrhuje, aby do priorit ZÚR pro zajištění příznivého životního prostředí byla zapracována republiková priorita uvedená v článku PÚR (20a) – vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury, v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. V souvislosti s praktickým naplněním této priority by mělo v ZÚR dojít k vymezení dálkových migračních koridorů a ke stanovení zásady pro územně plánovací činnost pro naplnění předmětné priority z PÚR.

Odůvodnění:

Správa jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny v rámci svých kompetencí a pravomocí podle stavebního zákona, ZOPK a navazujících právních předpisů uplatnila své požadavky na obsah „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v uplynulém období“, jejichž smyslem je především ochrana veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 58 odst. 1 ZOPK.

Nesouhlasné stanovisko příslušného orgánu k záměru „Regulační plán Klápa – Hraničník“ podle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) bylo vydáno z důvodu zjištění významného negativního vlivu na celistvost a předměty ochrany Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblasti Šumava u všech posuzovaných aktivních variant, přičemž mezi dotčenými přírodními stanovišti je i prioritní stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Podle § 45i odst. 10 ZOPK lze takovýto záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen v souladu se stanoviskem Komise.

Podle § 2 odst. 2 ZOPK se ochrana přírody a krajiny zajišťuje mj. ochranou a vytvářením územního systému ekologické stability krajiny, a dle § 4 odst. 1 ZOPK je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, které tvoří jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Zajištění migrační propustnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka a zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny je plně v souladu s ustanovením § 5 ZOPK (obecná ochrana rostlin a živočichů), posláním a účelem zvláště chráněných území, se zachováním příznivého stavu předmětů ochrany území soustavy Natura 2000, ustanovením § 48 až 50 ZOPK (týkající se zvláště chráněných rostlin a živočichů) a ustanovením § 63 ZOPK (přístup do krajiny).

Správa při definici svých požadavků vycházela z příslušných ustanovení ZOPK s přihlédnutím k ustanovením § 18 stavebního zákona (cíle územního plánování) a § 19 stavebního zákona (úkoly územního plánování). Při vypracování požadavků Správa přihlížela nejen k ochraně zájmů chráněných podle ZOPK, ale i k poslání Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava, které jsou popsány v jejich zřizovacích předpisech.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Dolejší
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic – oddělení územního plánování, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (*obdrží prostřednictvím IDDS: kdib3rr*)