



Mgr. Pavel Hubený
Ředitel Správy Národního parku Šumava

váš dopis značky / ze dne

naše značka

datum

vyřizuje/linka

14.6.2023

R. Roučková, M. Černý

Podnět na základě zjištění aktuálních skutečností

V rámci rekonstrukce silnic III/1632, III/1631 a III/1634 v úseku Želnavá – Nová Pec – Bližší Lhota – Zadní Zvonková má být realizována stavba „Rekonstrukce silnice III/1631 a III/1632 v úseku Nová Pec – Zadní Zvonková, 4. etapa – obchvat Nové Chalupy (km 12,570 – km 14,550)“ (viz územní rozhodnutí č.j. MUPt/15203/2017 z 15.5.2017).

Podle jmenovaného územního rozhodnutí byla dokumentace dle zákona č.100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí) zpracována v říjnu 2009, nám dostupný dokument je ve svém závěru datovaný 20.8.2006 (dále v textu **EIA**). **Každopádně se jedná o, z našeho pohledu, poměrně starou dokumentaci a otázkou je, do jaké míry odpovídá současnému skutečnému stavu.**

Součástí rekonstrukce je i stavební objekt SO 101 - Silnice III/1631 – km 12,570 – 13,770 – jedná se o obchvat Nové Chalupy. Silnice je zde projektována tak, že se odklání mimo areál manipulačního dřevoskladu.

V dokumentaci EIA je uvedeno, že obchvat Nové Chalupy byl řešený ve třech variantách. Základní návrh spočíval v úpravě a rozšíření stávající komunikace k manipulačnímu dřevoskladu s vedením komunikace po okraji manipulační plochy. V dokumentaci EIA je uvedeno, že řešení spočívající v úpravě a rozšíření stávající komunikace k manipulačnímu dřevoskladu s vedením komunikace po okraji manipulační plochy je ekonomicky i technicky pro silnici nejvhodnější, ale z bezpečnostních důvodů nevyhovuje Správě NP a CHKO Šumava.

Další varianta (varianta 1) bylo jižní vedení silnice podél manipulačního dřevoskladu. Jde o variantu, která byla zpracována do výsledného návrhu předinvestiční studie a je předmětem rozhodnutí o umístění stavby č.j. MUPt/15203/2017 z 15.5.2017). V dokumentaci EIA je uvedeno, že „jestliže se vývoj těžby dřeva na Šumavě a rozsah využití manipulačního skladu změní před realizací stavby, doporučují autoři předinvestiční studie použít základní variantu (minimální kácení lesa, minimální náklady)“ – str. 10 a str. 90 dokumentace EIA – viz příloha 1.

Poslední varianta (varianta 2) bylo severní vedení podél manipulačního dřevoskladu.

V současné době došlo k situaci, která je v dokumentaci EIA uvedená. Manipulační dřevosklad využívá Správa Národního parku Šumava minimálně. Správa Národního parku Šumava se za vlastníka i za státní správu shodli, že případná změna vedení trasy přes manipulační dřevosklad je z hlediska zájmů ochrany přírody nejmenším zásahem. Správa za vlastníka s akcí změna přeložky obchvatu obce silnice III/1631 Nová Pec na pozemky p.č. 424 a



493/5 k.ú. Nová Pec souhlasí za předpokladu, že dojde k majetkoprávnímu vypořádání těchto pozemků (viz dopis NPS 03239/2023 z 3.4.2023).

2.6.2023 bylo provedeno terénní šetření na plochách, kterými má vést silnice tvořící obchvat manipulačního dřevoskladu (varianta 1).

V zachovalejších partiích se nachází řada významných rostlinných druhů: zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*, C3), hadí mord nízký (*Scoronera humilis*, C3), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*, SO, C3), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*, C4). V otevřených plochách lesního porostu se vyskytuje kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*, O, C4). Zejména v okolí potoka Rasovka se hojně vyskytuje kamzičník spolu s omějem. Pravděpodobně se jedná o oměj pestrý (*Aconitum variegatum*, O, C3).

Zatímco lesní porosty, kterými má komunikace vést, nejsou přirozené a z hlediska mapování biotopů soustavy Natura 2000 je hodnotíme jako X9A, nelesní porosty je potřeba (až na výjimku na pozemku parc. č. 423 k.ú. Nová Pec) hodnotit jako přírodní biotopy. Loučka u odbočky k manipulačnímu dřevoskladu (je součástí pozemku parc. č. 425/1 k.ú. Nová Pec; okolí manipulačního dřevoskladu viz příloha 2) není ve vrstvě biotopů soustavy Natura 2000 mapována, což je chyba. **Tato louka u odbočky k manipulačnímu dřevoskladu ze severu je při okrajích sušší a směrem do středu vlhčí až rašelinná – je zde tedy přechod od T1.1 (mezofilní ovsíkové louky, předmět ochrany EVL Šumava) na okrajích, přes vlhčí proužek (T1.5 – vlhké pcháčové louky) po R2.2 (nevápnitá mechová slatiniště, předmět ochrany EVL Šumava) (s takovou podrobností by se toto zřejmě nemapovalo, ale vegetace tomu takto reálně odpovídá).** Při cestě (pruh cca 1m) je porost eutrofizován s dominancí psárky luční. Luční porost přes cestu (parc. č. 423 k.ú. Nová Pec), na který navazuje sukcese a dále lesní porosty, je silně eutrofizovaný s dominancí psárky luční (X7A – rudirální bylinná vegetace). **Luční porost u jižní části obchvatu (na pozemku p.č. 496/5 k.ú. Nová Pec) lze zařadit k biotopu R2.2 (Nevápnitá mechová slatiniště, předmět ochrany EVL Šumava; ve vrstvě mapování biotopů nicméně klasifikováno jako T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky).** Jen při okrajích je horší vlivem zastínění a odčerpávání živin vzrostlými stromy. **Kolem vodního toku jsou porosty tužebníku, kamzičníku a oměje, které hodnotíme jako T1.6 (Vlhká tužebníková lada, předmět ochrany EVL Šumava).**

Charakterem biotopu a výskytem druhů rostlin (konkrétně krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*) a rdesno hadí kořen (*Bistorta officinalis*)) se dá na popsanych nelesních biotopech předpokládat výskyt zvláště chráněných, vzácných nebo ohrožených druhů bezobratlých, zejména motýlů. Pro potvrzení jejich výskytu zde budou provedena během letní sezóny terénní šetření.

Důležitým aspektem je i fakt, že se v lokalitě vyskytuje invazní druh lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*). Na plochách, po kterých má vést obchvat manipulačního dřevoskladu, se tento druh zatím nevyskytuje nebo se vyskytuje roztroušeně a lokálně. V případě realizace stavebních prací tohoto rozsahu lze předpokládat, že hrozí vysoké riziko následného rozšíření a zvýšení pokryvnosti tohoto invazního druhu do přírodních biotopů, z nichž některé jsou, co by přírodní stanoviště, předmětem ochrany EVL Šumava. A to se všemi negativními důsledky na stav a kvalitu těchto stanovišť.



Na základě uvedených zjištěných aktuálních skutečností doporučujeme nové posouzení umístění stavebního objektu SO 101 - Silnice III/1631 – km 12,570 – 13,770 – obchvat Nové Chalupy. Je rovněž nezbytné zabývat se problematikou ochrany zvláště chráněných druhů. S tím, že jako nejlepší řešení z pohledu ochrany přírody (a podle textu v dokumentaci EIA i z pohledu ekonomického a technického) považujeme vedení obchvatu manipulačním dřevoskladem.

Ing. Miroslav Černý
vedoucí oddělení krajiné ekologie Správy NP Šumava

Obchvat Nové Chalupy

Obchvat je řešen ve třech variantách:

Základní návrh je úprava a rozšíření stávající účelové komunikace k manipulačnímu skladu v majetku NP Šumava, s vedením silnice po okraji manipulační plochy, která bude od silnice fyzicky oddělena (svodidlo a plot). Řešení je ekonomicky i technicky pro silnici nejvhodnější, ale z bezpečnostních důvodů nevyhovuje správci a vlastníku skladu (NP Šumava).

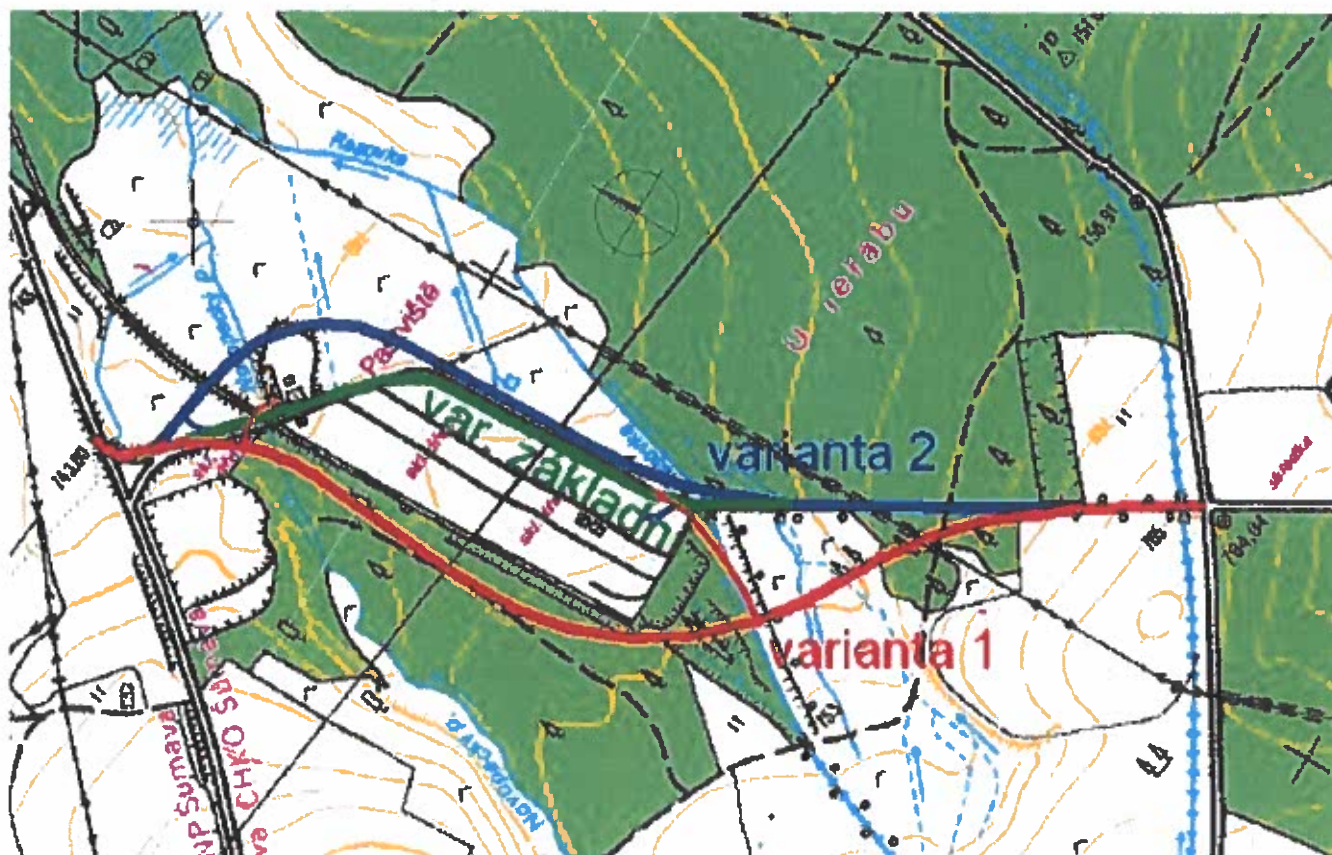
Varianta 1 – jižní vedení silnice podél manipulačního skladu. Trasa vychází z účelové komunikace ke skladu, prochází zamokřeným územím v okolí Rasovky a průsekem přes lesní porosty se napojuje na silnici III/1632. Trasa je na základě projednání ze 4.3. 2004 přijatelná jak pro zástupce CHKO a NP Šumava, tak pro správce lesa – Vojenské lesy.

Varianta 2 – severní vedení podél manipulačního skladu. Trasa vychází z účelové komunikace k manipulačnímu skladu dřev a v těsné blízkosti manipulační plochy prochází volným terénem. Toto území je z hlediska ochrany přírody pro trasu nevhodné (1. zóna CHKO).

Do výsledného návrhu předinvestiční studie byla zapracována varianta 1. Jestliže se vývoj těžby dřeva na Šumavě a rozsah využití manipulačního skladu změní před realizací stavby doporučují autoři předinvestiční studie použít základní variantu (minimální kácení lesa, minimální náklady).

Obchvat Nových Chalup je zahrnut do varianty A i varianty B.

Varianty obchvatu manipulačního skladu:



Okolí manipulačního dřevoskladu Nová Pec - PRÍLOHA 2

