

místa je skutečně nízký, až střední. Pokud nebude podceněno osvětlení lokality v nočních hodinách, tak lze hovořit o záměru z hlediska ochrany krajinného rázu, ve smyslu dané metodiky Vorrel, Matějka, Bukáček, Sklenička, jako o záměru v dané lokalitě akceptovatelném.

Podmínky výše uvedených Ing. Peškové a Mgr. Pondělíčka jsou zapracovány do souhlasného stanoviska MŽP. Správa ve shodě s výše uvedeným souhlasným stanoviskem MŽP bere v úvahu obsah posouzení a konstatuje, že navrhovaná stavba nesníží ani nezmění krajinný ráz.

Souhlasné závazné stanovisko podle § 44 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45g ZOPK vydat pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona. Pozemky dotčené navrženou stavbou se nacházejí v zastavitelném území obce Černá v Pošumaví, osadě Dolní Vltavice, na těchto pozemcích se nenacházejí stanoviště ani biotopy druhů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava. Z tohoto důvodu dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že souhlasné závazné stanovisko je možné vydat.

Správa po zhodnocení všech podkladů došla k závěru, že umístění stavby „Zóna bydlení a občanské vybavenosti Dolní Vltavice, Obytná zóna Dolní Vltavice I. etapa – změna územních rozhodnutí I. etapa – ZTV + objekty, pozemky parc. č. 1503/1, 589/24, 589/15, 589/16, 589/47, 589/48, 589/53 a 589/88 v k. ú. Černá v Pošumaví“, není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny stanovenými v ZOPK.

Proto Správa vydala souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Poučení:

Souhlas je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu. Podle § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatné rozhodnutí ve správním řízení (a tak se nelze proti němu odvolat) a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, ale jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí správního orgánu, které bylo podmíněno příslušným závazným stanoviskem.

Podle § 149 odst. 5 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.


Za správnost vyhotovení: Ing. Josef Majer

Rozdělovník pro doručení:

RNDr. Václav Braun v. r.
vedoucí odboru
Správy NP Šumava a Správy CHKO Šumava
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ
OBLASTI ŠUMAVA
pracoviště Horní Planá
1. máje 260, 385 01 Vimperk [1]

- ☒ IN a. s., Hanusova 935/31, 140 00 Praha 4 prostřednictvím spol. Projektový ateliér AD s. r. o., Husova 4, 370 01 České Budějovice
- ☒ Městský úřad, Stavební úřad, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá