

Mikroskopické houby v půdách vybraných horských smrčin České republiky

Microscopic fungi in soils of selected mountain spruce forests in the Czech Republic

Alena Nováková¹ & Petra Blažková²

¹Ústav půdní biologie AV ČR, Na Sádkách 7,
CZ-370 05 České Budějovice, Česká republika

²Pedagogická fakulta JČU, Jeronýmova 10, CZ-371 15 České Budějovice, Česká republika

Abstract

Soil micromycetes were studied in four stands of mountain Norway spruce forests in the Czech Republic – Šumava Mts. (Bohemian Forest), Krušné hory Mts. (Ore Mts.), Krkonoše Mts. (Giant Mts.) and Hrubý Jeseník Mts. (Sudeten Mts.). Soil dilution plate method and different isolation media were used for micromycetes isolation. Total of 44 species of micromycetes were isolated, the smalest number of isolated species was found from the stand in Krušné hory Mts. (the most air polluted stand). Three species (*Penicillium citrinum* Thom., *Penicillium lividum* Westling and *Trichoderma viride* Pers.: Fr.) were isolated from all studied stands. Micromycetes occurrence was compared with literature data of micromycetes communities in spruce forest soils.

Key words: soil micromycetes, Norway spruce forest, Bohemian Forest, Krušné hory Mts., Krkonoše Mts., Hrubý Jeseník Mts.

Úvod

Půdní mikroskopické houby, zvláště saprotrofní houby účastníci se dekompozice mrtvé organické hmoty v půdě, tvoří významnou složku půdní mikroflóry. Přestože studium půdních mikroskopických hub má v České republice dlouhou tradici a v minulosti bylo zastoupení saprotrofních půdních mikromycetů studováno v různých typech půd i porostů (ŘEPOVÁ 1989a, b, 1990a, b), studiu mikromycetů v půdách horských smrčin nebyla zatím věnována větší pozornost. Studiem rhizosférní mykoflóry smrkových porostů v Krušných horách se zabývali ČERNÝ & CUDLÍN (1989, 1992). Saprotrofními mikromycety v půdách horských smrčin (Šumava, Krušné hory a Krkonoše) v závislosti na znečištění ovzduší se zabývala BLAŽKOVÁ (1997). První podrobnější údaje o zastoupení mikromycetů v půdách smrkových porostů na Šumavě byly získány v rámci dvou grantů řešených pracovníky katedry botaniky Př. f. UK v Praze (KUBÁTOVÁ, VÁŇOVÁ & PRÁSIL 1998).

Cílem této práce je srovnání výskytu mikromycetů v půdách vybraných horských smrčin ze Šumavy, Krušných hor, Krkonoš a Hrubého Jeseníku.

Materiál a metodika

Popis lokalit

1. Trojmezí – v blízkosti vrcholu Plechý v oblasti autochtonních smrčin (smrkový prales asociace *Athyrio alpestre-Piceetum* Hartmann 1959) v Národním parku Šumava (nadmořská výška 1 350 m), půdním typem je humuso-železitý podzol (BLAŽKOVÁ 1997). Podrobnější informace uvádějí Novák & al. (1999).

2. Červená jáma – sledovaná plocha se nachází ve východní části Krušných hor ve smrkových kulturách starých 40-50 let v pásmu ohrožení A, půdním typem je podzolovaná kambizem, nadmořská výška 870 m (NOVÁK 1995, BLAŽKOVÁ 1997).

3. Alžbětinka – 200 let starý smrkový porost v nadmořské výšce 1 220 m v západní části Krkonoš, půdním typem je kambizem a kryptopodzol (NOVÁK 1995, BLAŽKOVÁ 1997).

4. Velká kotlina – smrkový porost v blízkosti „Vyhlídky“ – asociace *Calamagrostio villosae-Piceetum* (Tx. 1937) Hartmann 1953, Hrubý Jeseník, nadmořská výška 1 200 m, půdní typ podzolovaná kambizem (JENÍK & al. 1980, NOVÁK 1995).

Odběr vzorků a izolace mikroskopických hub

Vzorky půdy byly odebírány do mikrotenových sáčků vždy z několika míst každé plochy pro vytvoření směsného vzorku pro jednotlivé horizonty půdního profilu (stanoviště 1, 2, 3) a z hloubky 0-5 cm a 5-10 cm (stanoviště 4). Vzorky byly odebírány v průběhu roku 1994 a 1995 (stanoviště 4) a 1995 a 1996 (stanoviště 1, 2, 3). Z každého stanoviště byly zpracovány 3 odběry.

Pro izolaci mikromycetů byla použita zřeďovací metoda (soil dilution plate method – GARRATT 1981), ředění 10^4 . Izolačními médií byly půdní agar s bengálskou červenou a ředěný sladinový agar s přidáním bengálské červené, případně ještě Sabouraudův agar (FASSATIOVÁ 1979). Všechna izolační média obsahovala streptomycin a chloramfenikol pro potlačení růstu bakterií.

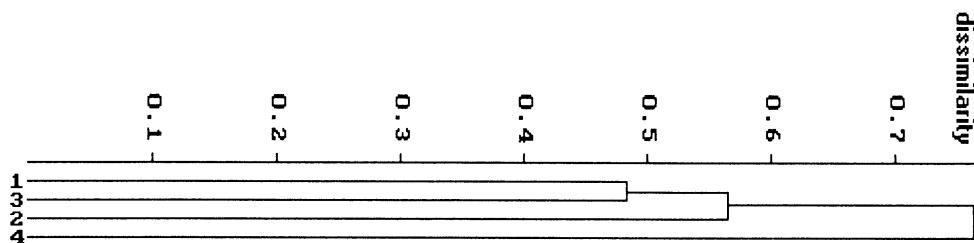
Kultivace probíhala 7 dní při teplotě 25°C a poté byly narostlé kolonie odočkovány na sladinový agar. Pro determinaci mikromycetů byly dále používány bramboro-glukózový agar, mrkvový agar, Czapek-Doxův agar, Czapkův agar s kvasničným extraktem a maltózový agar.

Výsledky a diskuse

V průběhu studia saprotrofních mikroskopických hub bylo ze sledovaných 4 stanovišť izolováno celkem 44 druhů mikromycetů. Nejvíce druhů bylo izolováno z lokality 4 (Velká kotlina, Hrubý Jeseník), nejméně z lokality 2 (Červená jáma, Krušné hory) – přehled izolovaných druhů je uveden v Tabulce 1 (v tabulce je uveden výskyt hub sumárně bez ohledu na jednotlivé odběry a odběrové vrstvy). Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o zpracování tří odběrů z každé lokality a byla použita pouze jedna izolační metoda, je spektrum izolovaných mikromycetů chudší než při dlouhodobém studiu půdních mikromycetů s odpovídajícím větším počtem odběrů. Přesto je možné konstatovat, že i za těchto podmínek se jeví spektrum mikromycetů v půdě lokality Červená jáma výrazně chudší oproti ostatním sledovaným lokalitám. Tato lokalita se nachází v pásmu ohrožení A a je nejvíce ovlivněna znečištěním ovzduší.

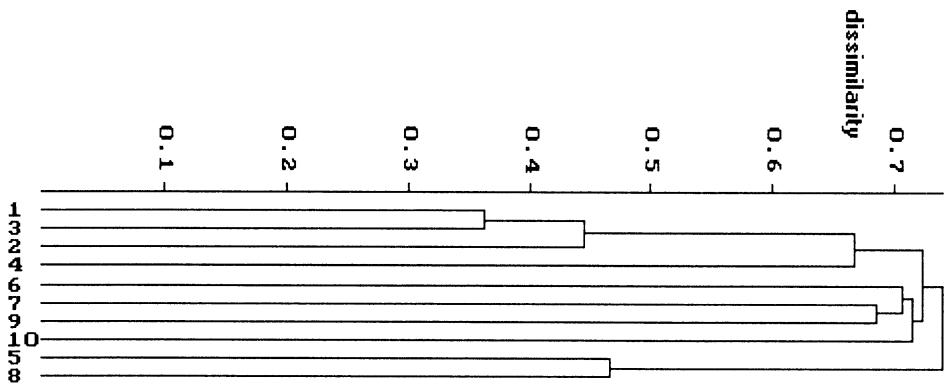
Ze všech sledovaných stanovišť byly izolovány tři druhy mikromycetů – *Penicillium citrinum* Thom, *Penicillium lividum* Westling a *Trichoderma viride* Pers.: Fr. Druhy *P. citrinum* a *T. viride* patří mezi běžné půdní houby, vyskytující se v různých půdách (DOMSCH, GAMS & ANDERSON 1980), *P. lividum* patří mezi druhy řídce izolované z jiných půd než z nenarušených.

ných lesů a nebo lesních půd (PITT 1991). Tento druh byl rovněž izolován z půd smrčin na Šumavě (KUBÁTOVÁ, VÁNOVÁ & PRAŠIL 1998). Tři druhy mikromycetů byly izolovány ze všech sledovaných stanovišť mimo Červené jámy – *Micromucor ramannianus* var. *angulisporus* Naumov ex Váňová, *Penicillium aurantiogriseum* Dierckx, *Thysanophora penicilliooides* (Roum.) W. B. Kendr. První dva uvedené druhy patří mezi druhy s celosvětovým hojným rozšírením, *P. aurantiogriseum* patří podle PITTA (1991) mezi nejběžněji uváděné houby na Zemi, známé jako kontaminanta potravin a krmiv, a často izolované z půd. *T. penicilliooides* je považována za běžnou houbu na jehličnanech a v půdách (ELLIS 1971). Čtyři druhy mikromycetů byly izolovány ze všech stanovišť mimo Velké kotliny (*Absidia glauca* Hagem, *Penicillium inflatum* Stolk & Malla, *P. spinulosum* Thom, *Verticillium lecanii* (Zimm.) Viéegas), zatímco 13 druhů mikromycetů bylo izolováno naopak pouze z půdy Velké kotliny – viz Tabulka 1. Zajímavý je výskyt *Aspergillus sclerotiorum* Huber vzhledem k preferovanému výskytu tohoto druhu v subtropech a tropech (DOMSCH, GAMS & ANDERSON 1980), zatímco *Aspergillus versicolor* Vuill. se vyskytuje ve všech typech půd a může pronikat i do chladnějších oblastí. Výskyt *Tolypocladium niveum* (Rostrup) Bisset a *T. geodes* W. Gams zcela odpovídá



Obr. 1. – Dendrogram podobnosti stanovišť podle zastoupení mikromycetů (Jaccardův index podobnosti, SYN-TAX, jednoduché třídění). 1 - Trojmezí, 2 - Červená jáma, 3 - Alžbětinka, 4 - Velká kotlina.

Fig. 1. – Dendrogram stands dissimilarity based on micromycetes occurrence (Jaccard simmilarity index, SYN-TAX, single link).



Obr. 2. – Dendrogram podobnosti stanovišť podle zastoupení mikromycetů (Jaccardův index podobnosti, SYN-TAX, jednoduché třídění). 1 - Trojmezí (Šumava Mts.), 2 - Červená jáma (Krušné hory Mts.), 3 - Alžbětinka (Krkonoše Mts.), 4 - Velká kotlina (Hrubý Jeseník Mts.), 5 - Skalnatá dolina (High Tatras Mts., Slovakia), 6 - spruce forest in national reserve Voděradské bučiny, 7 - polesí Bohumile near Jevany, 8 - Furkotská dolina (High Tatras Mts., Slovakia), 9 - Kongalund (Sweden), 10 - Šumava Mts. (KUBÁTOVÁ & al. 1998).

Fig. 2. – Dendrogram stands dissimilarity based on micromycetes occurrence (Jaccard simmilarity index, SYN-TAX, single link).

Tabulka 1. – Přehled mikromycetů izolovaných z půd smrčin (1 – Trojmezí, 2 – Červená jáma, 3 – Alžbetinka, 4 – Velká kotliná).

Table 1. – List of micromyces species isolated from spruce forests.

| micromyces species / druhy mikromycetů | stand / stanoviště | | | |
|---|--------------------|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Absidia glauca</i> Hagem | + | + | + | - |
| <i>Acremonium</i> sp. | - | - | - | + |
| <i>Aspergillus sclerotiorum</i> Huber | - | - | - | + |
| <i>Aspergillus versicolor</i> (Vuill.) Tirab. | - | - | - | + |
| <i>Botrytis cinerea</i> Pers.: Fr. | - | - | - | + |
| <i>Chaetomium globosum</i> Kunze | + | - | - | - |
| <i>Chloridium virescens</i> (Pers.: Pers.) W. Gams & Hol.-Jech. | + | - | - | - |
| <i>Cladosporium cladosporioides</i> (Fres.) de Vries | - | - | + | - |
| <i>Cylindrocarpon destructans</i> (Zinssm.) Scholten | + | - | - | + |
| <i>Fusarium oxysporum</i> Schlecht.: Fr. | - | - | + | - |
| <i>Geomyces pannorum</i> (Link) Sigler & Carmichael | - | + | + | + |
| <i>Micromucor isabellinus</i> (Oudem.) Arx | - | - | + | - |
| <i>Micromucor ramannianus</i> (Möller) Arx | - | - | - | + |
| <i>Micromucor ramannianus</i> var. <i>angulisporus</i> Naumov ex Váňová | + | - | + | + |
| <i>Mortierella vinacea</i> Dixon – Stewart | - | - | + | - |
| <i>Mortierella</i> sp. | + | + | + | + |
| <i>Mucor hiemalis</i> Wehmer | - | - | - | + |
| <i>Oidiodendron tenuissimum</i> (Peck) Hughes | + | - | - | - |
| <i>Penicillium aurantiogriseum</i> Dierckx | + | - | + | + |
| <i>Penicillium citrinum</i> Thom | + | + | + | + |
| <i>Penicillium commune</i> Thom | + | + | - | + |
| <i>Penicillium corylophilum</i> Dierckx | + | - | - | - |
| <i>Penicillium fellutanum</i> Biourge | + | - | + | - |
| <i>Penicillium glabrum</i> (Wehmer) Westling | - | - | + | - |
| <i>Penicillium inflatum</i> Stolk & Malla | + | + | + | - |
| <i>Penicillium janthinellum</i> Biourge | - | - | - | + |
| <i>Penicillium lividum</i> Westling | + | + | + | + |
| <i>Penicillium melinii</i> Thom | - | - | - | + |
| <i>Penicillium miczynskii</i> K. M. Zalesky | + | - | + | - |
| <i>Penicillium piceum</i> Raper & Fennell | - | - | + | - |
| <i>Penicillium simplicissimum</i> (Oudem.) Thom | - | - | - | + |
| <i>Penicillium spinulosum</i> Thom | + | + | + | - |
| <i>Rhizopus stolonifer</i> (Ehrenb.: Fr.) Vuill. | + | - | + | - |
| <i>Sordaria fimicola</i> (Rob.) Ces. & de Not. | + | - | - | - |
| <i>Thysanophora penicilloides</i> (Roum.) W.B. Kendr. | + | - | + | + |
| <i>Tolypocladium geodes</i> W. Gams | - | - | - | + |
| <i>Tolypocladium niveum</i> (Rostrup) Bissett | - | - | - | + |
| <i>Trichoderma polysporum</i> (Link: Fr.) Rifai | - | - | - | + |
| <i>Trichoderma viride</i> Pers.: Fr. | + | + | + | + |
| <i>Trichoderma</i> sp. | - | - | - | + |
| <i>Verticillium lecanii</i> (Zimm.) Viégas | + | + | + | - |
| sterile mycelium | + | + | + | - |
| sterile dark mycelium | - | - | - | + |
| unidentified species of <i>Sphaeropsidales</i> | - | - | - | + |
| number of isolated micromyces | 22 | 11 | 22 | 25 |

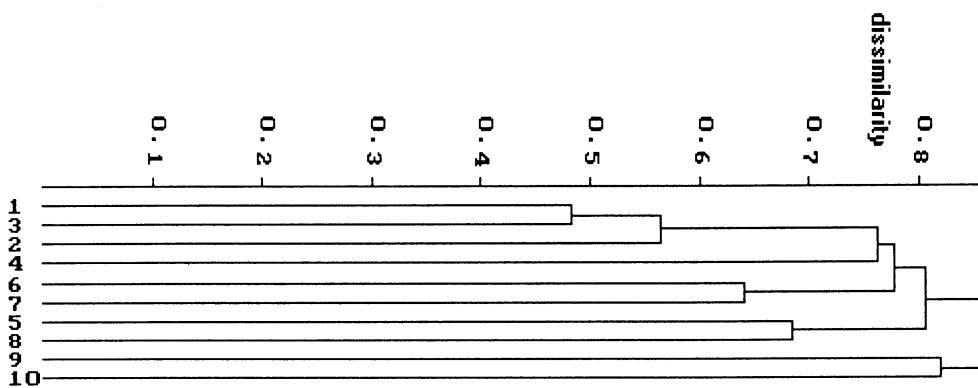
známým údajům o výskytu těchto druhů – převážně alpinské a subalpinské půdy a půdy smrkových porostů (BISSETT 1983).

Všechny izolované houby patří mezi typické půdní mikromycety (soilborne species), některé z nich patří současně mezi entomopatogenní druhy (*Tolyphocladium niveum* (Rostrup) Bisset, *T. geodes* W. Gams, *Verticillium lecanii* (Zimm.) Viégas, fytopathogenní druhy (*Botrytis cinerea* Pers.: Fr., *Cylindrocarpon destructans* (Zinssm.) Scholten, *Fusarium oxysporum* Schlecht.: Fr.) a koprofilní druhy (*Sordaria fimicola* (Rob.) Ces. & de Not.).

Pro porovnání společenstev mikromycetů sledovaných lokalit byl použit Jaccardův index podobnosti (SYN-TAX). Získaný dendrogram (Obr. 1) ukazuje největší podobnost mezi stanovišti 1 (Trojmezí, Šumava) a 3 (Alžbětinka, Krkonoše), nejvíce odlišné je stanoviště ve Velké kotlině (Hrubý Jeseník).

Druhové složení sledovaných lokalit bylo porovnáno s některými literárními údaji o výskytu mikromycetů v půdách smrkových porostů – horské smrčiny (Furkotská dolina a Skalnatá dolina) ve Vysokých Tatrách (ŠIMONOVICHOVÁ 1989, 1993), smrkové porosty na Šumavě (KUBÁTOVÁ, VÁNOVÁ & PRÁSIL 1998), smrčina v rezervaci Voděradské bučiny (ŘEPOVÁ 1983), smrková monokultura (polesí Bohumile) v blízkosti Jevan (ŘEPOVÁ 1980) a smrkové porosty v Kongalundu ve Švédsku (SÖDERSTRÖM 1978) – viz Obr. 2. Získaný dendrogram ukazuje podobnost stanovišť hlavně na základě autorů prezentovaných údajů (ŠIMONOVICHOVÁ 1989, 1993, ŘEPOVÁ 1980, 1983, tato práce). Větší podobnost vykazují sledovaná 4 horská stanoviště se smrkovými porosty v okolí Jevan než s horskými smrčinami ve Vysokých Tatrách. Zcela odlišné se zdají být smrčiny na Šumavě (KUBÁTOVÁ, VÁNOVÁ & PRÁSIL 1998) a v Kongalundu ve Švédsku (SÖDERSTRÖM 1978). Tato výrazná odlišnost je dána velkým počtem izolovaných druhů v porovnání k ostatním stanovištím a to v důsledku dlouhodobého sledování a zřejmě i týmové práce specialistů pro jednotlivé taxonomické skupiny mikromycetů.

Vzhledem k tomu, že ve všech pracích je udáván velký počet druhů rodu *Penicillium* (rod *Penicillium* patří mezi dominantní druhy mikromycetů v půdách mírného pásu), byla tato stanoviště porovnána také pouze vzhledem k výskytu zástupců tohoto rodu (Obr. 3). Získaný dendrogram ukazuje obdobně podobnost stanovišť 1, 2, 3 a 4, naopak značnou odlišnost



Obr. 3. – Dendrogram podobnosti stanovišť na základě výskytu penicilií (Jaccardův index podobnosti, SYN-TAX, jednoduché třídění). 1 - Trojmezí (Šumava Mts.), 2 - Cervená jáma (Krušné hory Mts.), 3 - Alžbětinka (Krkonoše Mts.), 4 - Velká kotlina (Hrubý Jeseník Mts.), 5 - Skalnatá dolina (High Tatras Mts., Slovakia), 6 - spruce forest in national reserve Voděradské bučiny, 7 - polesí Bohumile near Jevany, 8 - Furkotská dolina (High Tatras Mts., Slovakia), 9 - Kongalund (Sweden), 10 - Šumava Mts. (KUBÁTOVÁ & al. 1998).

Fig. 3. – Dendrogram stands dissimilarity on the basis of *Penicillium* species occurrence (Jaccard simmilaritiy index, SYN-TAX, single link).

v zastoupení penicilií u stanovišť 5 a 8 (Vysoké Tatry – ŠIMONOVICOVÁ 1989, 1993) a oproti předchozímu dendrogramu se jeví větší podobnost stanoviště Kongalund (SÖDERSTRÖM 1978) se smrkovým porostem v blízkosti Jevan (ŘEPOVÁ 1980) než se šumavskými smrčinami (KUBÁTOVÁ, VÁNOVÁ & PRÁSIL 1998). Získané rozdíly se však jeví značně diskutabilní a zdá se, že jsou do značné míry výrazem individuálního přístupu, rozlišovacích a determinačních schopností jednotlivých autorů než skutečně zásadní odlišností v zastoupení mikromyceť v těchto půdách.

Poděkování. Výsledky byly získány za finanční podpory grantů GA ČR 206/93/0276, 206/94/0832 a 206/99/1416.

Literatura

- BISSETT J., 1983: Notes on *Tolypocladium* and related genera. *Canadian Journal of Botany*, 61: 1311–1329.
- BLAŽKOVÁ P., 1997: Společenstva mikroskopických hub v půdách horských smrčin. [Communities of microscopic fungi in soil of mountain spruce forests] Ms., dipl. thesis, České Budějovice, 55 p. (in Czech).
- ČERNÝ M. & CUDLÍN P., 1989: Micromycetes from the rhizosphere of Norway spruce stands under different pollution stress. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 28: 4–54.
- ČERNÝ M. & CUDLÍN P., 1992: Rhizospheric mycoflora of different mycorrhizal types of *Picea abies* (L.) Karst. in Krusné hory Mts. In: *Root ecology and its practical application*, KUTSCHERA L. & al. (ed.), Klagenfurt, p. 24–29.
- DOMSCH K. H., GAMS W. & ANDERSON T.-H., 1980: Compendium of soil fungi. Vol. 1. Academic Press, New York etc., 859 pp.
- ELLIS M. B., 1971: Dematiaceous Hyphomycetes. *CMI, Kew*, 608 pp.
- FASSATIOVÁ O., 1979: Plísň a vláknité huby v technické mikrobiologii [Moulds and filamentous fungi in technical microbiology]. SNTL, Prague, 211 pp. (in Czech).
- GARRETT S. D., 1981: Soil fungi and soil fertility. 2nd Ed. Pergamon Press, Oxford etc, 150 pp.
- JENÍK J., BUREŠ L. & BUREŠOVÁ Z., 1980: Syntaxonomic study of vegetation in Velká kotlina Cirque, the Sudeten Mountains. *Folia Geobotanica et Phytotaxonomica*, 15: 1–28.
- KUBÁTOVÁ A., VÁNOVÁ M. & PRÁSIL K., 1998: Contribution to the biodiversity of soil microfungi of the Šumava Mts., Czech Republic. *Silva Gabreta*, 2: 23–34.
- NOVÁK F., 1995: Bitumens in mountain spruce forest soils. In: *Investigation of the Forest Ecosystems and Forest Damage*, MATĚJKO K. (ed.). Proceedings of the workshop held in Opočno on April from 25 to 27 in 1995, p. 147–157.
- NOVÁK F., KALOUŠKOVÁ N., MACHOVIC V. & BRUS J., 1999: Složení a struktura fulvokyselin horizontu B podzolové půdy v Trojmezí (Šumava) [Composition and structure of fulvoacids in B horizon of podzolic soil in Trojmezí (Bohemian Forest)]. *Journal of Forest Science*, 45: 554–565 (in Czech).
- PITT J. I., 1991: A laboratory guide to common *Penicillium* species. 2nd Ed. CSIRO, North Ryde, 187 pp.
- ŘEPOVÁ A., 1980: Půdní mikromyceť vybraných lesních porostů v okolí Jevan a jejich ovlivnění aplikací herbicidů [Soil micromycetes of selected forests in environs of Jevany and effect of herbicides on them]. Ms., dipl. thesis, Prague, 60 pp. (in Czech).
- ŘEPOVÁ A., 1983: Soil micromycetes of forest reserve „Voděradské bučiny“ in Central Bohemia. *Česká mykologie*, 37: 19–34.
- ŘEPOVÁ A., 1989a: Soil micromycetes from Czechoslovakia – a list of isolated species with bibliography I. *Česká mykologie*, 43: 16–175.
- ŘEPOVÁ A., 1989b: Soil micromycetes from Czechoslovakia – a list of isolated species with bibliography II. *Česká mykologie*, 43: 235–243.
- ŘEPOVÁ A., 1990a: Soil micromycetes from Czechoslovakia – a list of isolated species with bibliography III. *Česká mykologie*, 44: 35–50.
- ŘEPOVÁ A., 1990b: Soil micromycetes from Czechoslovakia – a list of isolated species with bibliography IV. *Česká mykologie*, 44: 170–178.
- SÖDERSTRÖM B., 1975: Vertical distribution of microfungi in a spruce forest soil in the south of Sweden. *Transactions of the British Mycological Society*, 65: 419–425.
- SÖDERSTRÖM B., 1978: Soil microfungi in three Swedish coniferous forests. *Holarctic Ecology*, 1: 62–72.
- ŠIMONOVICOVÁ A., 1989: Micromycetes of selected soils oh the Furkotská dolina valley in the High Tatra Mountains. *Biológia*, 44: 801–809.
- ŠIMONOVICOVÁ A., 1993: Microbiological relations in the soil of forest communities of Skalnatá dolina valley in High Tatras Mountains. *Biológia*, 48: 693–700.