

Zápis ze semináře k tématu Krajinný integrovaný plán rozvoje Národního parku Šumava, konaný dne 7. 5. 2009 ve Vimperku

Přítomni:

dle prezenční listiny,

za Správu NP Šumava : Jana Slonková

za fa DIANA: Kubátová, Šmejkal, Harnochová, Kubát

další hosté : PhDr. J. Stráský - Krajský úřad Jihočeského kraje

Ing. J. Kasalický - AQUA Šumava

omluvena: Ing. Iva Kotvová, SFŽP

1) Zpracování podkladů pro přípravu KIPR NP Šumava

Přítomní starostové obdrželi zpracované tabulky Investiční náročnost projektových záměrů , harmonogram plnění - termínovou připravenost projektových záměrů, a předběžné zařazení dle dotačních zdrojů a jednotlivých prioritních os grantových schémat.

Obec Stožec dodala podklady ve večerních hodinách předchozího dne, tudíž se zpracovatel omlouvá za nedodání podkladů, zavazuje se k doplnění a zaslání nejpozději do 12. 5. 2009.

Zpracovatel se též zavazuje k opravě a zaslání zjištěných nepřesností u obce Kvilda.

Po zaslání tabulek v elektronické podobě by měla proběhnout v co nejkratší době kontrola dat a jejich případná konečná úprava.

Seznámení s pracovním výsledkem – byla předložena celková tabulka za všechny obce po jednotlivých prioritních osách, byla předvedena modelová tabulka s vysvětlením jak se v ní orientovat a jak posuzovat jednotlivá čísla. V této tabulce jsou rozepsány veškeré dostupné náklady na projektovou přípravu, autorský a technický dozor a další služby (monitoring projektu, výběrová řízení, právní poradenství atd.)

S těmito uvedenými čísly lze provádět jakékoli další analýzy.

2) Další postup přípravy plánu rozvoje území NP Šumava

1) Zpracovatel dat, firma Dianas r.o., požádala obce o vydání souhlasu s nakládáním s danými daty, neboť se domnívá, že jsou to v podstatě interní informace se kterými musí být nakládáno citlivě. Budou-li tato data předána Správě NP a CHKO Šumava (dále jen Správa) a SFŽP, je nutné je nějakým způsobem ochránit, aby nebyly například bez vědomí obcí publikovány . Součástí smlouvy by mělo být zmocnění Správy, aby mohla s poskytnutými daty jménem obcí dále nakládat, jednat o KIPRu na MŽP.

2) Ing. Lelková – Stožec – návrh smlouvy o ošetření nakládání s daty. Vyslovena obava možnosti zneužití dat, data lze používat jen pro potřeby jednání s ministerstvy a příslušnými úřady, nezneužívat je při jednání s médii. Návrh smlouvy zpracuje Správa, smlouva bude předložena k připomínkování pracovní skupině tak, aby byla připravena do konce května. Je nutné ošetřit závaznost smlouvy pro MŽP a SFŽP.

3) Partnerská smlouva – starostové žádají pracovní skupinu pro KIPR, aby připravila vzor „Partnerské smlouvy“ mezi jednotlivou obcí a NP, za účelem získávání dotačních prostředků

zejména z OPŽP, SFŽP a MŽP, která bude připravena pro použití při předložení žádosti o konkrétní dotaci. Připomínkováním této smlouvy obce pověřují pracovní skupinu pro přípravu KIPRU, zejména předsedy obou mikroregionů.

4) Firma Diana s.r.o. navrhla zpracování jakéhosi „Velkého podnikatelského záměru pro všechny obce obsažené v NP Šumava“. Principiálně se jedná o koordinaci různých aktivit v jednotlivých obcích tak, aby si vzájemně nekonkurovaly, ale aby se naopak vzájemně doplňovaly. Současně je třeba využít okrajových obcí, které neleží celým katastrem v NP k rozvoji služeb a servisu pro návštěvníky NPS, neboť v těchto okrajových oblastech lze schválit sportovní a turistické atrakce, které uvnitř NP nelze realizovat. Nebude tak docházet k duplicitě a při tom bude poskytován maximální rozsah služeb. Přítomní starostové s tímto postupem vyjádřili souhlas.

5) Obce se současně shodly na nutnosti hledání cest ke zpoplatnění nabídek služeb podporujících CR a na nutnosti zlepšení schopnosti zajistit z cestovního ruchu příjmy do obecních rozpočtů. Na dalších dílčích seminářích a ve spolupráci s pracovní skupinou KIPRU budou hledány varianty a technika výběru poplatků.

6) Z řad starostů vyplynul i názor, že je nutné se zaměřit na kvalitní vypracování studií proveditelnosti a ověření návratnosti projektů, neboli udržitelnosti jednotlivých investičních záměrů.

Tyto analýzy musí být zaměřeny právě na podporu příjmové složky.

7) Při jednáních na jednotlivých obcích byly předběžně projednávány takzvané měkké projekty, které nejsou zatím obsaženy v tomto přehledu. Jedná se především o projekty sociální jako je péče o důchodce, sociální služby, zaměstnanost v sociálních službách, celoživotní vzdělávání – jazyky, zlepšování služeb, zaměstnanost, vzdělanost, speciální technické služby.

8) Při jednotlivých jednáních byly projednávány i varianty a problematika zpracování urbanistických studií intravilánu a extravilánu. Tyto studie a projekty je třeba koordinovat s krajinářskou studií pro NP – Mgr. Hubený a je třeba jim věnovat samostatnou pozornost právě proto, že se jedná o estetiku NP. Budeme jim věnovat pozornost v připravované studii „Tvář šumavského domova“.

9) Další strategický postup by měl spočívat v tom, že bude provedena další analýza těchto získaných dat a spolu s tímto sumářem bude v průběhu května připravena k prezentaci v Bruselu. Na konkrétních číslech a na konkrétních studiích bude doloženo, že pro realizaci těchto projektů musí být změněna kritéria přiznání finančních prostředků pro region Šumava, neboť specifické podmínky horských obcí v NP nemohou konkurovat parametrům vnitrostátních obcí. Zpracovatel předpokládá, že v průběhu května - června by obce se svými zastupitelstvy schválily své individuální záměry takže sumář údajů by se stal v podstatě závazným pro vyjednávání na jednotlivých ministerstvech. Je proto reálné, že v měsíci červenci až srpnu by mohl být zpracován seriózní materiál do vlády, který by umožnil projednání usnesení vlády, které by vyčlenilo sumu peněz pro rozvoj obcí šumavského NP. Obce s touto strategií vyslovily souhlas a zavázaly pracovní skupinu KIPRU k zadání další analýzy těchto dat firmu Diana s.r.o. Současně bude hledána cesta jak udržet průběžně tento zásobník projektů v aktuální podobě a jak jej průběžně doplňovat.

10) Při jednáních na obcích byly zjištěny různé další problémové oblasti, které dnes předkládáme zatím jen ve výčtu a je nutné se jimi dále zabývat:

- regionu citelně chybí zařazení NP Šumava do příslušné kategorie NP – varianta 2/5, především s ohledem na tvorbu strategických dokumentů určujících rozvoj regionu .

- je nutné projednat stav přípravy Územní studie Šumavy a případně její západočeské části, ÚSES Šumava – možnosti zpracování rozvojových studií obcí a jejich návaznost na územní plány obcí

- velmi byl kritizován pomalý postup Správy vůči jednotlivým obcím – velmi pomalé rozhodování, brždění až blokování jednotlivých rozvojových aktivit.

- v intravilánu obcí jsou pozemky ve vlastnictví NP Šumava, nutno předat či směniti.

- servis SFŽP - přes rok nejsou podepsané smlouvy o poskytnutí státních dotací

- Pozemkový fond ČR – dopouští se nezákonných postupů kdy pozemky v intravilánu obcí nenabízí obcím se schváleným územním plánem a umožňuje spekulativní prodeje.

- obce protestují proti soustavnému snižování stavů Policie ČR a systematickému rušení jednotlivých služeben, žádají SNP Šumava o podporu při udržení a zlepšení tohoto stavu.

- předmětem dalšího jednání by mělo být i vytvoření „ Centrálního ubytovacího systému“, který by byl zaveden minimálně pro obce NP Šumava.

- dále je třeba řešit možnosti zvýšení nabídky pro návštěvníky s omezenou pohyblivostí. (je třeba řešit i bezbariérovost obecních úřadů)

- existuje poptávka po variantách většího rozvoje hipoturistiky a dalšího uplatnění koní (kočár – saně) - využití i v rámci zvýšení počtu pracovních příležitostí.

- není vyloučeno, že při řešení některých bodů bude nutné vstoupit až do úrovně pozměňovacích návrhů příslušných zákonů a nebo hledat jiná řešení s Krajskými úřady (viz Šumavský balíček, převody majetku, daně z nemovitosti, pravidla provozu ekobusů v cestovním ruchu, zvýšení pravomocí Informační a strážní služby, apod)

- řešit situaci odkanalizování obce Nové Hutě do I. zóny NP bez ČOV – pověření Ing. Kasalického vypracováním studie proveditelnosti.

K bodu 10 proběhla neformální diskuse starostů a ti přislíbili, že zpracovateli poskytnou seznamy týkající se uvedených bodů, které byly vypracovány v minulosti, aby byl tento sumář problémů doplněn a předán k faktickému řešení.

11) V závěru jednání bylo domluveno, že hned na místě se operativně sejde Pracovní skupina KIPRU ke svému 3. zasedání a na místě projedná body vyplývající z tohoto jednání se všemi starosty.

Na závěr všem starostům děkujeme za účast a za připomínky.

Zapsala: Slonková

Ověřil: Kubát