

## Vyhodnocení soutěže – Šumava v proměnách času

**Hodnotící komise** – pracovníci středisek environmentální výchovy Šumava, zástupci z ostatních NP v ČR (České Švýcarsko, Krkonoše, Podyjí), ředitel Gymnázia v Zwiesel Christian Burghart, vedoucí oddělení ekologické výchovy v Bavorském lese Lukas Laux, zástupce přeshraničních vztahů mezi Německem a Českem za Bavorský les Pavel Storch

### **1.místo – Hnátková Tereza, Hnátková Marie – Vimperk**

- přesné splnění zadání, pěkné a zajímavé zpracování, výborně zpracované srovnání minulosti a současnosti ve zvolené oblasti, poutavá forma prezentace, zajímavé představení práce

### **2.místo – Michna Jan, Reitmaier František - Sušice**

- výborně zpracovaný historický pohled, při samotné prezentaci doplnění o mnoho dalších informací včetně srovnání se současností, které v PC prezentaci chybí, pěkné grafické zpracování – velice hezké fotografie, vhodné doplnění dobových fotografií vlastními fotografiemi, které výborně ukazují srovnání minulosti a současnosti, kritika: škoda, že dobové fotografie byli z větší části hned překryty textem, srovnání se současností více rozvést i v PC prezentaci

### **3. místo – Nováková Karin, Pham Anh, Faitová Barbara, Zlatka Vorosová, Ivana Doumelová – Železná Ruda**

- pěkné historické zpracování a srovnání Železnorudska – historie a dnes, zaměření na českou i německou část Šumavy v okolí Železné Rudy, pěkná osobní prezentace práce včetně německého překladu

kritika: jiná fotografie u české/německé verze – nedochází k srovnání, druhý jazyk většinou čtenář rychle přeskočí, méně kvalitní technické zpracování - příliš rušivé grafické zpracování (příliš mnoho druhů pozadí), časování textu

### **4. místo – Holečková, Pavlasová - Sušice**

- velice zajímavé a povedené grafické zpracování prezentace, vhodné doplnění hudbou, výborné srovnávací fotografie, mnoho snímků jak dobových tak současných

kritika: menší zastoupení srovnání současnosti a budoucnosti v textu, na monotónní zpracování příliš dlouhé, bez osobní prezentace působilo zdlouhavě

### **5.místo – Houdková, Marešová – Sušice**

– zajímavé pojetí ročních období, pěkné zpracování srovnání historie a současnosti, možná trochu škoda, že angličtina na samostatných listech, při daném pojetí prezentace by šlo skloubit dohromady

**6. – 9.místo** – ve většině následujících prezentací nebylo splněno zadání, jednalo se spíše o představení Šumavy, chybělo srovnání minulosti se současností, řada faktických chyb v prezentacích

- Baborová, Hušáková, Hambergerová – srovnání pouze v první části prezentace, vtipný nápad a doprovod s babičkou a vnučkou, tento nápad byl možný daleko lépe rozvést
- Potužák, Procházka – pěkné představení prezentace, dostatek fotografií, ale bez vysvětlení a popisu, pěkný závěr prezentace, faktické chyby v prezentaci
- Ranglová, Valešová, Vacíková – historie na málo snímcích, chybí srovnání, chyby v prezentaci
- Krouský, Bauer – nedostatek historických podkladů, chybí srovnání,