

# **Regionální rozvojový marketing**

WORKSHOP 17.12. 2008  
Kašperské Hory

Nová tvář Národního parku Šumava

Garant workshopu, sborník sestavila: Jana Slonková

Vydala Správa NP a CHKO Šumava s finanční podporou SFŽP ČR v roce 2009

Cílem workshopu bylo zrekapitulovat současný stav regionálního rozvojového marketingu regionu NP a BR Šumava, seznámit se s platnými krajskými strategickými a koncepčními materiály, které s regionálním rozvojovým marketingem souvisí. Odpovědět na otázky, zda je v nich problematika rozvoje regionu Šumava dostatečnou měrou zastoupena, zda a jak je řešena, a jaké jsou možnosti zlepšení současného stavu.

Tento materiál může být využit k dalšímu zpracování.

### **vymezení zájmového území**

Seminář řeší regionální rozvojový marketing území Biosférické rezervace Šumava zahrnující území Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, tzn. zároveň území obcí Mikroregionu Šumava západ jež leží v okrese Klatovy v Plzeňském kraji a Mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko, okres Prachatice v kraji Jihočeském.

### **aktéři regionálního rozvoje**

Mikroregion Šumava západ  
Mikroregion Horní Vltava - Boubínsko  
Regionální rozvojová agentura Stachy  
Správa NP a CHKO Šumava  
Plzeňský kraj  
Jihočeský kraj

## **Zahájení**

*František Krejčí, ředitel Správy NP a CHKO Šumava*

Workshop Regionální rozvojový marketing je osmý v řadě workshopů, které Správa v roce 2008 uspořádala na témata, která souvisí s prací Správy NP. V západní Evropě je běžné, že v rámci regionálního rozvojového marketingu správy VCHÚ spolupracují na citlivém rozvoji regionu. Součástí regionálního rozvojového marketingu je ochrana přírodních a kulturních hodnot v regionu, stejně jako zajištění a zlepšení ekologie bydlení a malého podnikání, dopravní obslužnosti v regionu, poradenství a vzdělávání, a v neposlední řadě destinační management. Region Šumava je díky přítomnosti NP a CHKO strukturálně specifický. Je třeba takto podmíněného rozvojového potenciálu území vyváženě využít. Správa je připravena se na tom výrazně podílet.

Správa, jako jeden z aktérů rozvoje regionu se na fungování regionálního marketingu podílí značnou měrou. Hlavním přínosem je přítomnost nejvyšší kategorie ochrany přírody na světě, tj. národní park, světově uznané hodnoty území. Proto celý region, na jehož území se národní park nachází, od okamžiku jeho zřízení plní strukturálně specifickou funkci na mezinárodní úrovni. Správa doplňuje tuto funkci kulturně-výchovnou činností, zejména ekologickou výchovou a vzděláváním, zřizováním a provozováním informačních a školicích středisek a sekundární infrastrukturou ČR i propagační a publikační činností Správy, což se významně odráží na rozvoji cestovního ruchu.

Správa samotná musí pracovat tak, aby byla pro regionální marketing přínosem, a na jeho realizaci se musí podílet. Ať už posilováním občanské participace i spolupráce veřejného a soukromého sektoru, či aktivní účastí na zkvalitňování marketingového prostředí regionu.

Rozvoj potenciálu chceme skloubit s dialogem s partnery v regionu, nechceme ignorovat potřeby místních lidí ale naopak přispět k péči o hosty NP zvýšením podílu informovaných hostů NP o ochraně přírody, o tradicích Šumavy, proč je tu a čemu NP slouží. Proto je třeba o těchto tématech společně mluvit. K tomu přispívají i tyto workshopy.

## **Jihočeská část regionu Šumava v Programu rozvoje Jihočeského kraje** *Luboš Průcha, oddělení regionálního rozvoje, Krajský úřad Jihočeského kraje*

### Zákon o podpoře regionálního rozvoje (248/2000 Sb.)

- podpora regionálního rozvoje státem (vymezení regionů, cíl)
  - podpora regionálního rozvoje krajem
  - samostatná působnost kraje
- analyzuje a hodnotí úroveň rozvoje svého územního obvodu  
-schvaluje program územního rozvoje kraje
- Program rozvoje kraje představuje základní střednědobý strategický dokument pro rozvoj regionu.

### Proč je Program rozvoje tvořen

- na základě platné legislativy, zejm. zákona č.2482000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona č.1292000 Sb., o krajích
- kraj má pečovat o všestranný rozvoj svého území
- program rozvoje kraje schvaluje zastupitelstvo kraje ve své samostatné působnosti
- zastupitelstvo kraje zajišťuje jeho realizaci a kontroluje jeho plnění

### Co je smyslem Programu rozvoje

- vytvořit souhrnnou koncepci rozvoje území kraje pro dané období
- Program rozvoje Jihočeského kraje je platný pro období do roku 2013 = do konce programovacího období pro podpory ze strukturálních fondů EU
- program rozvoje kraje není pro obce závazný; zákon o krajích a zákon o obcích ukládá územním samosprávným celkům (krajům a obcím) toliko vzájemnou součinnost v obecné rovině
- rozhodování o programu rozvoje obce je zcela v samostatné působnosti obce, kraj do této působnosti není oprávněn zasahovat. Zvláštní zákon, který by v tomto směru omezoval samostatnou působnost obce, resp. umožňoval zásah státních orgánů či orgánů krajů, nebyl vydán

### Výchozí dokumenty pro formování strategické části Programu rozvoje kraje

- Sociálně-ekonomický profil Jihočeského kraje
- Regionální inovační strategie Jihočeského kraje
- SWOT analýza jihočeského kraje
- ostatní tématické strategie, studie, koncepce a programy Jihočeského kraje

### Příprava Programu rozvoje kraje

- Infrastruktura
- Zlepšování podmínek pro investice a podnikání
- Rozvoj cestovního ruchu
- Podpora vědy, výzkumu a inovací a tvorba kvalifikovaných pracovních míst
- Podpora rozvoje lidských zdrojů • Rozvoj venkova

- Ochrana přírodního a kulturního dědictví
- Sportovní využití zejména dětí a mládeže, i pro mimoškolní činnost
- Rozvoj služeb, vzdělávacích programů a zavádění nových programů do praktického života

### **Hlavní priority rozvoje kraje**

#### Proces tvorby Programu rozvoje kraje

- zpracování zahájeno v roce 2006
- v roce 2007 připomínkové řízení
- v roce 2008 veřejné projednání návrhu koncepce
- posuzování a schválení návrhu koncepce:
  - hodnocení SEA společností EIA servis s.r.o. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí -kladné stanovisko
  - pokračování hodnocení SEA Ministerstvem životního prostředí – kladné stanovisko pod č.j. 10701/ENV/08
  - výbory a politické kluby Jihočeského kraje a vedení Krajského úřadu – kladná stanoviska
- schválení radou Jihočeského kraje – 29. dubna 2008, usnesením č. 469/2008/RK
- schválení zastupitelstvem Jihočeského kraje – 27. května 2008, usnesením č. 195/2008/ZK

#### Partneři při tvorbě strategie

- strategický partner: Vysoká škola ekonomická v Praze
- KP projekt, spol. s r.o., České Budějovice
- Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání o. p. s., České Budějovice
- ostatní regionální partneři a konzultanti

#### Vize rozvoje Jihočeského kraje

„Jihočeský kraj bude v horizontu roku 2013 konkurenceschopným a prosperujícím regionem s vysokou kvalitou života obyvatelstva.“

#### Program rozvoje Jihočeského kraje

Program rozvoje Jihočeského kraje je, společně se zásadami územního rozvoje, základním střednědobým rozvojovým dokumentem pro období 2007–2013.

#### Globální cíl rozvoje Jihočeského kraje

„Zvýšení konkurenceschopnosti Jihočeského kraje založené na zlepšování podmínek pro investice, podnikání a rozvoj cestovního ruchu při zachování přitažlivosti a jedinečnosti území kraje jako dobrého a bezpečného místa pro život obyvatel, a to při respektování zásad udržitelného rozvoje.“ Globální cíl je konkretizován prostřednictvím osmi prioritních os.

Každá prioritní osa má svůj strategický cíl, který je konkretizován prostřednictvím jednotlivých opatření

### Základní členění Programu rozvoje kraje

Prioritní osa 1: Ekonomický rozvoj a znalostní ekonomika

Prioritní osa 2: Lidské zdroje a sociální soudržnost

Prioritní osa 3: Dostupnost a infrastruktura

Prioritní osa 4: Rozvoj urbánních prostorů Prioritní osa 5: Venkovský prostor

Prioritní osa 6: Cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivity

Prioritní osa 7: Efektivní veřejná správa a modernizace institucí

Prioritní osa 8: Životní prostředí

- zpracováván pravidelně každý rok
- představuje základní výčet možností pro ucházení se o podporu Jihočeského kraje
- rozpracovává Program rozvoje Jihočeského kraje do jednotlivých projektů, grantových programů, příspěvků, podpor, morálních záští, myšlenek a záměrů
- obsahuje veškeré akce pro rozvoj regionu hrazené jak z rozpočtu Jihočeského regionu, jednotlivých odborů, tak i z financí Evropské unie
- tématicky zaměřené grantové programy směřují zejména do oblasti rozvoje infrastruktury, podmínek pro sportovní vyžití zejména dětí a mládeže, cestovního ruchu a kulturních aktivit

### Realizační dokument Programu rozvoje Jihočeského kraje

- určen obcím, neziskovým organizacím, právníkům i fyzickým osobám, působícím na území Jihočeského kraje
- Akční plán v dosavadní formě je jeho součástí
- oborově zaměřené pracovní týmy dle jednotlivých prioritních os – zpracování a aktualizace
- obsahuje každoroční aktualizace Programu rozvoje kraje

Do Programu rozvoje Jihočeského kraje je možno nahlédnout

- na internetových stránkách Jihočeského kraje na adrese **[www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz)**, v rubrice Koncepční materiály
- případně osobně v budově Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, na odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje

### Program rozvoje Jihočeského kraje a Šumava

- vyvážený rozvoj území Šumavy (resp. celého Jihočeského kraje), který vychází z ochrany životního prostředí, zlepšování podmínek pro podnikání a zlepšování podmínek pro život občanů,
- Územní studie Šumava (studie specifické oblasti) – multioborový územně plánovací podklad, v současné době je hotová analytická část, dokončena by měla být v polovině 2009, zpracovatel Fakulta architektury ČVUT Praha,
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje – zahrnuje všechny chráněné oblasti Jihočeského kraje, jedná se o územně plánovací podklad zaměřený na

krajinný ráz, v současné době je hotova pracovní verze, dokončen by měl být v březnu 2009,  
zpracovatelem je Doc. Vorel.

Ing. Luboš Průcha  
Jihočeský kraj – Krajský úřad  
Oddělení regionálního rozvoje  
U Zimního stadionu 1952 / II  
370 76 České Budějovice  
tel. +420 386 720 422  
e-mail: melicharova@kraj-jihocesky.cz  
www.kraj-jihocesky.cz

### **Diskuse:**

*Slonková* - Je Šumava vnímána jako strukturálně specifický region?  
- *náš odbor se pravidelně problematikou Šumavy zabývá, Šumava je vnímána jako jedna z velmi důležitých oblastí.*  
- *Spolupracovali jste při přípravě PRJK s Plzeňským krajem?*  
- *nespolupracovali, tvorba tohoto materiálu je v kompetenci samosprávy JČ kraje*

*Pásková* - Existuje seznam materiálů z kterých jste vycházeli?  
- *V PRK je seznam dokumentů, které byly při tvorbě použity.*  
- *Využili jste materiál GEF - Rozvojový koncept cestovního ruchu pro udržitelný turismus, který mj. schvalovalo zastupitelstvo kraje?*  
- *podklady pro dokument dodávaly jednotlivé odbory krajského úřadu, změny jsou samozřejmě průběžně možné.*

*Dvořák* - NP je naprosto základním fenoménem, který musí pomoci přinést okolním městům zdroje. Spolupráce krajů v ROP NUTS II s ohledem na rozvoj Šumavy je nedostatečný. Oblast Šumavy je podinvestována, chybí dobudování turistické infrastruktury. Přitom například Vimpersko není v PRK uvedeno jako hospodářsky slabá oblast.

*Kubát* - Je třeba vypracovat kvalitní programy a zavést v těchto horských regionech zvláštní režim rozvoje a prosadit ho na politické úrovni, nebo utečou další roky a evropské zdroje budou vyčerpány jinde. Dospívá politické vedení kraje k tomu, že je třeba vyřešit infrastrukturu Šumavy?  
- *Krajský úřad je připraven pomoci s financováním projektových dokumentací, ale je také třeba více využívat jiných Operačních programů.*

## **Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje**

*Alena Svobodová, odbor regionálního rozvoje, Krajský úřad Plzeňského kraje*

Důvody vzniku PSOV PK

- počet obcí 501
- nevyvážená sídelní struktura
- 458 obcí s počtem obyvatel do 2000
- katastrální území obcí do 2000 obyvatel tvoří 4/5 rozlohy kraje a žije v nich přes 30% obyvatelstva

PLZEŇSKÝ KRAJ -regionální a mikroregionální rozdíly

- přírodní, neurbanizované celky x silně urbanizované území Plzeňska
- strategická dopravní poloha kraje x dopravně nedostatečně obslužené územní celky
- vysoká koncentrace obyvatelstva do krajského města x velmi řídké zalidněné územní celky
- jen 13 měst nad 5000 obyvatel x vysoký podíl malých obcí
- koncentrace rozvojového potenciálu kraje do malého počtu měst při hlavních rozvojových osách kraje x rozsáhlá nestabilní území, bez rozvojového potenciálu
- vysoká výkonnost ekonomiky Plzně x nízká výkonnost ekonomiky venkovských oblastí
- relativně vysoká sociální úroveň života ve městech x nižší sociální úroveň života na venkově
- infrastrukturní vybavenost měst x částečná základní technická infrastruktura v mnoha malých obcích
- vysoká kvalita životního prostředí v neurbanizovaných územích kraje x narušené životní prostředí v Plzni a v dalších průmyslových centrech kraje

potřeba:

- podpory venkovských oblastí
- podpory stabilizace a rozvoje sídel
- podpory života na venkově s cílem snižování diferenciací sídel

Hlavní cíle PSOV

- podpora harmonického rozvoje venkovských oblastí
- naplňování základní strategické vize „Programu rozvoje Plzeňského kraje“:  
RŮST KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL

- nejjednodušší, nejvládnější, nejvstřícnější a nejoblíbenější program pro venkov v celé ČR
- PSOV je určen zejména pro venkovské obce -na realizaci konkrétních projektů
- ke zhodnocení obecního majetku a na pořízení či změnu územně plánovací dokumentace obce
- dalšími příjemci mohou být i obce, svazky obcí a zájmová sdružení právnických osob -realizace integrovaných projektů regionálního významu

#### Z historie PSOV PK

- krajský dotační program
- vznikl v roce 2005
- navázal na myšlenky Programu obnovy venkova MMR ČR a Program stabilizace venkovských oblastí PK
- podpořeno celkem 1080 projektů (2005-2008)
- celkový objem vyplacených dotací 243.845.000,-Kč

(2005-2008)

PSOV	objem programu	počet žádostí	počet dotací
2005	60 mil. Kč	585 (*)	198
2006	60 mil. Kč	395	299
2007	60 mil. Kč	373	295
2008	65 mil. Kč (**)	483	381
2009	70 mil. Kč (v návrhu rozpočtu PK)		

\* v roce 2005 mohly obce podat 2 žádosti; jiný režim programu

\*\* z toho nevyčerpáno 1.155 tis. Kč v části C)ÚPD z důvodu nedoložení povinného dokladu

Obce MR Šumava - západ  
čerpání z PSOV 2005-2008 - část A)

Název obce	2008		2007		2006		2005		Celkem výše dotace z PSOV 2005-2008	Úspěšnost čerpání dotace %	
	Žádost A/N	Výše dotace	Žádost A/N	Výše dotace	Žádost A/N	Výše dotace	Žádost A/N	Výše dotace			
Čachrov	A	0	A	268	A	0	A	300	2	568	50
Hamry	A	250	A	200	A	0	A	150	3	600	75
Hartmanice	N	0	N	0	N	0	N	0	0	0	0
Horská Kvilda	N	0	N	0	N	0	A	0	0	0	0
Kašperské Hory	A	0	A	250	A	200	A	300	3	750	75
Modrava	A	200	A	120	A	300	N	0	3	620	100
Prácheň	N	0	N	0	A	0	N	0	0	0	0
Rejštejn	N	0	N	0	A	300	A	0	1	300	50
Srní	A	189	N	0	A	300	N	0	2	489	100
Sušice	A	150	N	0	A	200	N	0	2	350	100
Železná Ruda	A	200	N	0	N	0	N	0	1	200	100
<b>Celkem</b>		<b>989</b>		<b>838</b>		<b>1300</b>		<b>750</b>	<b>17</b>	<b>3 877</b>	<b>70,83</b>

**MR Šumava - západ čerpání z PSOV 2005-2008 - část B)**

Příjemce	2008		2007		2006		2005		CELKEM	
	Počet	Výše	Počet	Výše	Výše	Počet	Výše	Počet	Výše	Celkem
Mikroregion Šumava - Západ	1	50	1	50	-	-	-	-	2	100

### Sumář žádostí PSOV 2008

Část	Okres	Zaevidov. žádostí	Vyřazené žádosti	Přidělená dotace	% úspěšných žadatelů	Požadavek	Přiděleno
část A)	DO	61	0	56	91.8	21 058	10 421
	KT	69	0	51	73.9	23 910	11 685
	PJ	62	0	49	79	21 096	9 133
	PM	7	0	7	100	2 144	1 025
	PS	66	0	58	87.9	20 833	10 294
	RO	39	3	32	82.1	13 427	6 360
	TC	40	2	28	70	12 888	5 748
	<b>Celkem A</b>		<b>344</b>	<b>5</b>	<b>281</b>	<b>81.7</b>	<b>115 356</b>
Část B) IP	DO	5	0	5	100	518	500
	KT	11	0	11	100	2 088	1 540
	PJ	10	1	10	100	632	619
	PM	2	0	2	100	149	140
	PS	7	1	6	85.7	889	800
	RO	8	0	6	75	2 038	785
	TC	10	0	9	90%	1 213	950
	<b>Celkem B</b>		<b>53</b>	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>92.45</b>	<b>7527</b>

Část C) - ÚPD	DO	8		5	62,5	1 707	510
	KT	13		10	76,92	2 593	1218
	PJ	11		7	63,63	2 349	642
	PM	2		2	100	94	94
	PS	25		19	76	4 665	1920
	RO	11	1	5	45,45	1 914	380
	TC	8		3	37,5	1 493	236
<b><u>Celkem C</u></b>		<b><u>78</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>51</u></b>	<b><u>65,38</u></b>	<b><u>14 815</u></b>	<b><u>5 000</u></b>
<b><u>Celkem A+B+C</u></b>		<b><u>475</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>381</u></b>	<b><u>80,2</u></b>	<b><u>137 698</u></b>	<b><u>65 000</u></b>



## Harmonogram PSOV PK 2009

- Rada Plzeňského kraje vyhlásila PSOV 2009 svým usnesením č. 69/08 ze dne 08.12.2008
- podání žádosti do PSOV PK 2009 bude doručeno v písemné podobě na předepsaném formuláři (včetně povinných příloh) nebo elektronicky se zaručeným
- elektronickým podpisem
- termín pro podání žádosti na podatelnu Krajského úřadu Plzeňského kraje je 9.2.2009 do 12:00 hodin.
- termín 9.2.2009 je i posledním možným dnem podání žádosti k poštovní přepravě.
- předpoklad schválení podpořených akcí ZPK 16.3.2009
- uzavírání smluv o poskytnutí dotace do 30.10.2009
- uzavírání smluv s náhradními příjemci do 30.11.2009

Podrobné informace na: **[www.plzensky-kraj.cz](http://www.plzensky-kraj.cz)** v části Region a jeho rozvoj

### Dotační programy

- znění Zásad PSOV PK 2008
- formuláře žádostí pro část A)B) C)
- Předtisky povinných příloh
- formuláře závěrečného vyhodnocení akce A) B) C)

### Kontakty

Administrátorem Programu je Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje, jehož referenti Vám také podají podrobnější informace pro část(A) -B)-C):

- okres Plzeň-město, Plzeň-sever, Rokycany + všechny okresy části B)  
Ing. Alena Svobodová tel. 377 195 693, č. dveří 425
- okres Klatovy, Tachov, Ing. Michaela Černá tel. 377 195 305, č. dveří 428
- okres Domažlice, Plzeň-jih , Bc. Václav Baxa tel. 377 195 406, č. dveří 429

### **PSOV PK 2009 – ČÁST A)**

- akce (investiční x neinvestiční) realizovaná v rámci jedné obce
- Žadatelem může být podána pouze 1 žádost
- na pořízení, technické zhodnocení, stavební úpravy a opravy majetku obce, který je hmotného nemovitého charakteru

- výše podpory v rozmezí od 100-500tisKč
- dotace nejvýše do 60% celkových nákladů

#### Účel dotace

Obce mohou realizovat opravy, modernizaci nebo pořízení svého majetku: obecní úřad, školské, zdravotnické zařízení, hřiště, tělovýchovné zařízení, hasičská zbrojnice, obytné budovy, sakrální stavby, hřbitov, kulturní zařízení, místní komunikace, cyklistické a pěší stezky, technická infrastruktura (vodovod, kanalizace, plynofikace, veřejný rozhlas atd.) odbahnění nebo rekonstrukce požární nádrže, rybníka, veřejná prostranství (náměstí, chodníky, parky, veřejná zeleň atd.) sběrný dvůr, netradiční zdroje energie, rekultivace nebo likvidace nepovolené skládky

#### Příjemci dotace:

1. obec, která má k 31.12. 2008 počet obyvatel menší nebo roven 2000
2. ostatní obce a města, pokud je dotovaná akce realizována v jejich části (sídle) s počtem obyvatel do 500 ( pouze 12 obcí PK nesplňuje tuto podmínku)

#### PSOV 2007

Kašperské Hory – kino, vybudování nového soc. zařízení

Modrava – veřejné osvětlení

Kakejcov -rekonstrukce OÚ Klenčí -stavba autobusových zastávek

Mileč-oprava ZŠ Stříbro -oprava kapličky v Otročině

KD Nekmíř -rekonstrukce elektroinstalace Hostinec Ptenín -sociální zařízení a ústředního vytápění

Libkov -sjezd z MK a parkovací plocha Chrastavice -oprava MK a chodníky

Maršovy Chody -oprava veřejného Měcholupy -oprava hráze požární nádrže osvětlení

Kozojedy -ČOV u objektu OÚ Bohy -tlaková kanalizace

Žihle -chodník u autobusové zastávky Odlezy

#### **PSOV PK 2009 – ČÁST B)**

##### Integrované projekty

kteřé jsou zaměřené na podporu integrovaných projektů obcí, svazků obcí a zájmových sdružení právnických osob, které jsou regionálního významu a vedou k obnově či zlepšení kvality života ve venkovském prostředí.

##### Podmínky pro výběr projektů:

- přesahují možnosti, potřeby a dosah jedné obce

- musí být společně financované, realizované a jejich výsledky společně užívané
- realizované v území venkovského charakteru

Příjemci dotace:

1. obec bez limitu počtu obyvatel, která je členem svazku obcí nebo zájmového sdružení právnických osob a žádá za tento svazek obcí či zájmové sdružení právnických osob
2. obec bez limitu počtu obyvatel, která žádá za více obcí
3. svazky obcí nebo zájmová sdružení právnických osob se sídlem na území Plzeňského kraje, které byly registrovány v souladu s platnými právními předpisy

3 typy projektů:

1. projekty investičního charakteru výše podpory 100tis -1 mil Kč max. do výše 60% celkových nákladů
2. projekty neinvestičního charakteru (mimo poskytování služeb výše podpory 50 -100 tis Kč max. do výše 60% celkových nákladů
3. poskytování služeb (poradenství, administrativní činnost, apod.) max. 50 tis Kč a 50% celkových nákladů

Integrovaný projekt NENÍ:

projekt JE:

nákup jednotlivých sekaček

úprava veřejných prostranství

mikroregionu

chodník mezi dvěma obcemi

obnova autobusových čekáren

v obcích (MR)

Integrovaný

nákup zahradní techniky –  
1 traktor pro mikroregion

cyklostezka

odpočinková místa na trase

...

Příklady podpořených projektů

DSO Stříbrský region -Lhota u Stříbra : společné zařízení a zázemí na

Cyklotrase Přátelství

DSO Dolní Střela -realizace regionální cyklotrasy 352 Manětín -Liblín

## **PSOV PK 2009 – ČÁST C) „Územní plány“**

Částečná úhrada nákladů na pořízení nového územního plánu či k pořízení změny platného územního plánu obce nebo sídelního útvaru, a to včetně posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Příjemce dotace: obec do 2 tis obyvatel (stav k 31.12.2008)

Výše dotace

- výše podpory max. 300 tis Kč
- dotace nejvýše do 80% celkových nákladů

Hlavní zásady pro poskytnutí dotace:

- dotace není poskytována na zpracování zadání ÚPD
- schválené zadání ÚPD
- územní plány musí být zhotoveny v digitální podobě

Vyplnění žádosti

Část A)-nejčastější chyby

- nedodržení výše požadované dotace, zejména výše minimální: 100 -500 tis Kč
- nedodržení max. podílu dotace PK na celkových nákladech akce: max. 60%
- nedostatečně specifikovaný název akce
- Neuveden charakter akce investiční nebo neinvestiční
- zaslání kopie žádosti (razítko, podpis)

Děkuji za pozornost

Ing. Alena Svobodová

Krajský úřad Plzeňského kraje

Odbor regionálního rozvoje

*Dvořák - Jak řeší PK kofinancování projektů malých obcí?*

*- pokud se týká integrovaných projektů, jsou finance přidělovány podle počtu obyvatel a větší obce dají větší příspěvek. U samostatných projektů si malé obce mohou projekt rozdělit na etapy a rozložit si kofinancování na 3 roky za sebou. Pokud se obce, které ještě nečerpaly PSOV PK do přihlásí, rádi jim vyjdeme vstříc*

*Helíšek - Nejvíce možností čerpání dotací pro malé obce nabízí plzeňský kraj a SZIF, jiné dotační tituly nejsou pro malé obce vstřícné.*

*Slonková - Myslíte si, že je v krajských strategických koncepčních dokumentech rozvoj regionu Šumava řešen dostatečně?*

*- Krajské dokumenty jsou zpracovávány záměrně obecně a konkrétně Šumava tam nemá velký prostor*

*Pásková - Jsou v PSOV zavedena bodová kritéria která zvýhodňují obce v ZCHÚ?*

*- Tato kritéria zavedena nejsou, komise rozhoduje na základě místní znalosti.*

*Pásková - Jak je složena komise?*

*- Komise je složena z radních a členů Spolku pro obnovu venkova, a plní koeficient plnění podle okresů. Proto je úspěšnost žadatelů tak vysoká.*

## **Masterprojekt**

*František Krejčí, ředitel Správy NP a CHKO Šumava*

Regionální rozvojový marketing regionu Šumava nezačíná hranicí NP a CHKO, ale již v předpolí - 5 Šumavskými branami – Český Krumlov, Prachatice, Vimperk, Sušice, Klatovy, jež zatím marketingově existenci blízkého národního parku - ekonomického motoru Šumavy - příliš nevyužívají. Tohoto rozvojového potenciálu by se do budoucna, v dalších plánovacích obdobích dalo využít mnohem větší měrou. Rozvoj předpolí Šumavy jako zázemí pro Šumavu je totiž stejně důležitý jako vlastní chráněné území a jeho rozvoj pro podhůří - přirozená akumulace vod, jedna z největších lesnatých ploch ve střední Evropě, péče o bezlesí nad 800 m, rozvoj tradičních řemesel a další věci, kterými se může tento širší region v dalším období prezentovat.

Do současných 24 operačních programů zatím nejsou začleněny přirozené fyzicko-geografické regiony. Musíme se sami postarat, aby jednotlivé projekty koexistovaly aby se navzájem doplňovaly a spolupracovaly a pomáhaly rozvoji regionu. Také proto vznikla v roce 2007 Pracovní skupina pro udržitelný rozvoj regionu Šumava v rámci MA 21, která odspoda tvoří zadání pro větší projekty. Snahou je podpořit v regionu tzv. čtyřvrcholovou (jaro, léto, podzim zima) sezónnost venkovské turistiky.

Masterprojekt je společné dílo Ministerstva životního prostředí, sekce OP a sekce ekonomiky a politiky ŽP Státního fondu životního prostředí a Správy NP a CHKO Šumava

Území regionu národního parku plní řadu funkcí  
NP Šumava - mezinárodní význam při ochraně evropské přírody  
6 šumavských obcí, 3 na hranici, 13 dotčených územím NP  
Region NP Šumava je strukturálně specifický  
Národní park je dlouhodobou výhodou pro region

### **Master projekt**

Soubor žadatelů o podporu projektů spojujících společné potřeby regionu NP  
MŽP zpracovává metodiku MP pro OPŽP  
Projekt lze zdrojově zajistit nejen z OPŽP, z prostředků minulého plánovacího období i napříč OP 2007 – 13

### **Šumavské výchozí principy**

- Vzájemná spolupráce při plánování a realizaci citlivého trvale udržitelného rozvoje regionu NP

- Podmínkou je dobře řízený NP na mezinárodně certifikované úrovni
- Nastavení citlivého rozvoje vychází z principu vyváženosti vysoké hodnoty šumavské přírody (s ostrovy divočiny) a komfortu života místních obyvatel a služeb pro hosty

#### Společné regionální cíle obcí a orgánu ochrany přírody

...vychází ze spolupráce

- v rámci MA 21
- z četných rozhovorů a jednání
- z Analýzy
- z RRS mikroregionů

#### Společné regionální cíle obcí a orgánu ochrany přírody

Krom profesionálně řízené ochrany přírody je nutné v regionu řešit:

- ochranu povrchových vod
- ochranu ovzduší
- odpadové hospodářství
- ekologickou dopravu
- tradiční hospodaření na bezlesí a péče o les
- využívání OZE
- infrastrukturu cest. ruchu
- ochranu krajinného rázu
- rozvíjet poznávání Šumavy

#### Cesty

Dle směrů regionálních rozvojových cílů MA 21 dokončit společnou vizi

Správa dokončuje svoji vizi

Společný regionální rozvojový marketing

#### Zdroje

Rozpočty partnerů OPŽP

Zbytkové prostředky přidělené

Další OP a nástroje EK

#### **Příspěvek MŽP a Správy**

Zámek ve Vimperku

Mezinárodní environmentální a vzdělávací centrum

„Krajina a lidé Šumavy ve 3 tisíciletích“.

Odhad zvýšení roční návštěvnosti: 200.000 osob

#### Bezpečná Šumava

Zvýšení bezpečnosti a kvality života místních obyvatel a návštěvníků Šumavy nastavením a zprovozněním záchranně -bezpečnostního systému.

Posílení připravenosti regionu reagovat na mimořádné události podle krizového managementu v rámci území NP Šumava

(požár lesního masivu, provozní havárie, kalamitní situace – vítr, sníh, voda).

## Zoologický program Šumava

Celkem 6 návštěvnických center věnovaných jednotlivým šumavským zvířatům (jelen, vlk, rys, tetřev, pstruh, medvěd,...)

Tři pozorovací stanice pro veřejnost a stanice pro poraněná zvířata.

Odhad ročně informovaných návštěvníků : 100.000 osob.

## Cyklostezka Gerlova Huť – Modrava

Tento projekt již začal 1. fází cyklostezky od Gerlovy Hutě.

Další 4 úseky budou postupně vznikat v průběhu 3 let.

Vzniká páteřní cyklostezka v západní části NP.

## Odstraňování SEZ (starých ekologických zátěží)

V NP se stále nachází SEZ po armádě z období před rokem 1989.

V současné době jsou zpracovány 2 projekty pro odstranění SEZ.

Další projekty budou připraveny po převodu majetku MV ČR na Správu NP a CHKO Šumava.

## Informační střediska NP

Rekonstrukce informačních středisek za účelem rozšíření, modernizace a inovace expozic, zvětšení prostoru pro promítání a celkovou změnu image stávajících IS. Propojení na plánovaná střediska vznikající v rámci Zoologického programu. Zahájení rekonstrukce a modernizace IS Kvilda v roce 2009.

Děkuji za pozornost.

*Mundilová* - MŽP zadávalo v polovině října VŘ na tvorbu metodiky pro přípravu, schvalování a realizaci Integrovaných plánů rozvoje území s důrazem na ŽP s vizí Integrovaného plánu jako nástroje pro regionální rozvoj a pro zefektivnění čerpání z evropských fondů s důrazem na čerpání z OPŽP. V současné době se tato metodika zpracovává a bude dokončena začátkem roku 2009. V návaznosti na tuto metodiku bude zadána další veřejná zakázka na její verifikaci a případné doladění, jejímž výsledkem by měly být návrhy na doplnění metodiky - analýza dvou vhodných území se zpracováním Integrovaného plánu - se Šumavou se počítá jako představitel ZCHÚ. Asi ve druhé polovině 2009 by mohla být vypsána výzva pro konkrétní území.

*Silovský* - Přesahují uvedené aktivity hranice NP? - Zájmové území je v rozsahu Biosferické rezervace

*Švec* - IPRÚ je v Čechách úplně nový pojem. Potřeba jeho existence vznikla na základě společných jednání představitelů různých zájmových skupin, aktérů regionálního rozvoje. Před rokem a půl vznikla **Pracovní skupina pro udržitelný rozvoj regionu na principech MA21**, a začala pracovat na společné vizi rozvoje regionu. V ČR je unikátní, že metoda MA21 se snaží uplatnit v ZCHÚ. IPRÚ se skládá především z dohody napříč zástupci místní

samosprávy (obce, mikroregiony, kraje) a jinými subjekty (Správa NP, NNO, podnikatelé), které mohou ovlivnit směr kudy se má Šumava ubírat. PS našla společnou řeč a vytvořila během roku dokument Směry a cíle rozvoje Šumavy, jež byl podkladem pro rozhodnutí MŽP, vytvořit pilotní - ukázkový IPRÚ, a následně vyhlásit speciální výzvu pro první region - Šumavu. K úspěšnému provedení ale musí Šumava najít společný hlas - obce, kraje a celostátní instituce.

Cílem dnešního semináře je informace, které vygenerovala PS, přenést na kraje a MŽP.

### **RPIM v Kašperských Horách a ve Vimperku**

*Leo Steiner, SFŽP*

Cíl: Připravit, vybudovat a odzkoušet síť odborných informačních a poradenských míst

- poskytovat služby široké veřejnosti,
- pokrýt území republiky,
- vytvořit síť z fungujících organizací,
- vyškolit organizace a zkoordinovat jejich činnost,
- umožnit dialog a výměnu zkušeností,
- zabezpečit zpětnou vazbu.

Základní charakteristika pilotního ověření RPIM:

- Výběr zkušených odborných dodavatelů na základě otevřeného poptávkového řízení, PO 1 –vodohospodářská infrastruktura, PO 4 –odpady a RPIM Šumava,
- období realizace r. 05/2008 –12/2008 (03/2009),
- Zaměření na malé žadatele -obce
- počáteční odborné poradenství -technické posouzení, iniciace (ne zpracování dokumentace),
- max. náklady 4 mil. Kč.

Základní charakteristika pilotního ověření RPIM:

- RPIM 1 –19 konzultantů poskytlo 3.000 porad. hodin 130 klientům,
- RPIM 2 –31 konzultantů přes 4.000 por. hodin 260 klientům,
- rozsáhlé a průkazné výkaznictví – financováno z Technické asistence OPŽP
- zřízení a provoz 21 pracovišť RPIM

Budoucnost RPIM

- rozšířit na základě veřejné soutěže RPIM o další prioritní osy, zejména č. 2, 3, 5 a částečně 7. Předpokládá se, že odborné poradenství pro prioritní osu č. 6 převezme AOPK,
- RPIM ustanovovat pro území krajů, nikoliv regionů soudržnosti,
- svěřit RPIM ve spolupráci s Krajskými pracovišti SFŽP navíc systematickou osvětu a vzdělávání,

- projednat sRPIM jejich poznatky a zkušenosti z terénu a využít jich při zdokonalování dokumentace k přípravě, administraci a realizaci OPŽP a kvyhlašování dalších výzev.

více informací na

<http://www.opzp.cz/sekce/406/regionalnich-poradenska-a-informacni-mista-pro-opzp/>.

Slonková - Na Šumavě byly SFŽP **zřízeny dvě kanceláře RPIM** (Regionální poradenské a informační místo) v oblasti zlepšování stavu přírody a krajiny, jedno ve Vimperku a jedno v Kašperských Horách, a to s ohledem na rozdělení území národního parku krajskou hranicí. Poradenská místa budou sloužit na podporu žadatelů z regionu Šumava, a to při zpracování žádostí o dotace z OPŽP, prioritní osa 6. - Zlepšování stavu přírody a krajiny, a všech oblastí podpory v rámci této osy.

Kontakty najdete na [www.npsumava.cz](http://www.npsumava.cz)

## **Studie Národní park jako hospodářský činitel**

*Josef Wanninger, NPBW*

Na dnešním semináři řešíte spoustu paralelních úkazů s kterými bojujeme i na bavorské straně. Bavorsko stejně jako Čechy má jasné aglomerace (15%) a venkovské oblasti (85%). Bavorská vláda jasně opakuje, že chce podpořit rozvoj venkovských oblastí, ale bohužel ani u nás není žádný systém na rozlišování oblastí chudších a bohatších. Možnosti čerpání jsou stejné pro každého. Proto je u nás situace podobná jako u vás. Potřebovali bychom plány pro regionální rozvoj Bavorského lesa. Musím ale říci, že naši starostové dělají mnoho pro to, aby se vyčerpala co nejvíc peněz které nám dávají k dispozici z Bruselu.

V roce 2007 proběhl terénní výzkum, při kterém bylo celkem dotázáno pomocí krátkých dotazníků u rozsáhlejších formulářů cca. 13000 návštěvníků a místních podnikatelů. Cílem této studie technické univerzity v Mnichově (prof. Job) bylo zodpovědět nejasné otázky týkající se vztahu mezi atraktivností regionu pro turisty, zdejším Národním parkem a podnikateli v turismu. Zde tedy nejdůležitější výsledky:

Národní park Bavorský les má velký význam jako turistická destinace v regionu. S celkem 760 600 návštěvníky v roce 2007, z nichž dvě třetiny zde přenocovaly, je Národní Park s odstupem nejvíce navštěvovaným turistickým cílem celého regionu.

U 45,8% ze všech návštěvníků hraje přítomnost Národního parku velkou roli při rozhodování zda-li strávit dovolenou v regionu Bavorského lesa.

Národní park byl založen v roce 1970 na území mezi vrcholy Luzného a Roklanu. V roce 1997 byl rozšířen o oblast Falkensteinu až k Železně Rudě. Přestože se jedná o nejstarší německý Národní park, hraje pojem „Národní park“ v turistickém marketingu celé oblasti menší či srovnatelnou roli, než u výrazně mladších Národních parků Müritz nebo Berchtesgaden. Rozdíly mezi „starou“ (Luzný, Roklan) a „novou“ (Falkenstein) částí Národního parku jsou deset let po rozšíření veliké: s výrokem „bez Národního parku by přijelo do regionu více turistů“ souhlasí v nové části parku 21% dotázaných podnikatelů, ve staré části parku je to pouze 6%.

Velký rozdíl mezi počtem návštěvníků, kteří ví, že je v Bavorském lese Národní park (86,1%) a počtem těch, kteří sem přijeli právě kvůli Národnímu parku (výše zmiňovaných 45,8 %) ukazuje na komunikační problém v turistickém marketingu - není dostatečně zdůrazňována jedinečnost chráněného území. Pozitivní či negativní vnímání Národního parku se jednoznačně přenáší z ubytovatelů na hosty, pokud by se místní podnikatelé více identifikovali s Národním parkem dá se předpokládat, že by stoupl i podíl turistů, kteří do regionu přijedou právě kvůli Národnímu parku.

Intenzivnější spolupráce s regionem sousedního Národního parku Šumava skrývá velký potenciál, protože i když uplynulo téměř 20 let od pádu železné opony dominují jednoznačně návštěvníci parku z Německa (pouze 3,9% všech návštěvníků pocházelo ze zahraničí), což je v rozporu s polohou parku na Česko - Německé hranici, nedaleko trojmezí s Rakouskem.

Více než polovina podnikatelů v turismu vnímá park jako hlavní motor turismu v regionu. Více než třetina ale chápe roli Správy Národního parku jako instituci, která by měla zabránit kůrovcové kalamitě a s ní spojených změn v obrazu lesa, který by mohl odradit turisty.

Opět se zde ukazuje veliký rozdíl mezi vnímáním tohoto problému (místními) podnikateli a (cizími) turisty. Pokud jsou turisté dostatečně informováni o úloze Národních parků, významu kůrovce a nezpracovaných polomů pro lesní ekosystém souhlasí s bezzásahovostí. Ti turisté, kteří přijíždějí kvůli Národnímu parku nemají většinou výhrady proti plochám mrtvého lesa. Možnou souvislost mezi plochami mrtvého lesa a spokojeností turistů, která by se mohla projevit v klesajících počtech hostů není možné z výsledků dotazování 11 000 turistů prokázat.

Turismus, který v oblasti vzniká díky přítomnosti Národního parku vytváří značné hospodářské efekty v místní ekonomice. Průměrné výdaje turistů, kteří přijíždějí kvůli Národnímu parku jsou 38,70 €. Tím vznikají příjmy ve výši 6,5 milionů €, což odpovídá 456 pracovním místům na plný úvazek. Každé euro vydané v turistickém sektoru vede k vzniku hodnoty až 1,79 € v regionu, což dokazuje silné propojení turistického a podnikatelského sektoru s místními řemeslníky a dodavatelskými firmami.

Pokud srovnáme celkové náklady na zřízení a provoz Národního parku s hospodářským přínosem zřízení Národního parku pro region, pak se náklady více než kompenzují. Nejenže státní výdaje ve výši 12 milionů € ročně přímo financují 200 pracovních míst zaměstnanců Národního parku, ale vytvářejí i dalších 939 pracovních míst v turistické branži, pokud vezmeme všechny návštěvníky Národního parku. Každé euro, které tedy stát investuje do Národního parku Bavorský les se díky privátním výdajům více než zdvojnásobí.

Aby bylo možné závěry z této studie lépe převést do praxe pracuje nyní Správa parku BW na třech projektech, které by měly podpořit turismus v regionu.

Projekt „partneři NP“ má za cíl vybudovat síť ubytovacích zařízení, které stojí za myšlenkou NP, v kterých se mohou hosté informovat o nabídkách v NP. Za oplátku bude NP na svých internetových stránkách i jinde dělat reklamu právě pro tyto podniky.

Projekt „tierisch wild“ se snaží sjednotit turistický marketing obcí a jasně jej propojit s přítomností Národního parku v regionu. Proto má každá obec, která se do projektu zapojila „své zvíře“, které pochází z fauny typické pro NP, které používá jako svůj symbol při turistické reklamě.

Dalším projektem, který se připravuje je vybudování bezplatného systému veřejné dopravy autobusy v regionu NP.

Děkuji za pozornost.

*Slonková* - V rámci projektu Tierischwild již spolupracuje 9 obcí na české straně, s projektem ZOO program si Tierischwild nekonkuruje, naopak se navzájem doplňují.

Dvořák - Největším nebezpečím Šumavy je stárnutí obyvatelstva a vyliďňování . Ve Vimperku byl 2002 průměrný věk obyvatelstva 36,4 let, v roce 2007 38,7 let. Na Kvildě žije 190 obyvatel, z toho 112 v důchodovém věku. Podobné je to ve Finsterau. Musíme lidem dát naději, že si tu najdou práci a smysl pro realizaci celé rodiny. Aby se to podařilo, musí být pomozeno komunální sféře. Potřebujeme například vyřešit zateplení škol a nemocnic.

Wanninger - Obecně k NP - Musí to být opravdový NP s jasnými cíli, aby se na jeho existenci dalo stavět. Je těžké říci kde je role NP v regionálním rozvoji. V Rakousku mají také podobnou situaci, ale před pár lety jasně rozeznali, že NP se musí stát jakousi základní deskou pro vytvoření konceptu a jsou v tom dost úspěšní. V Německu stále platí, že ochranář a hoteliér spolu příliš nevycházejí. Náš cíl je poučit se ze zkušeností z rakouska a stát se jakousi platformou pro turismus.

Zatím chybějí studie o vliv odpadů, vlivu rušení návštěvníků a pod.. Pomocí studií získáme informace, podle kterých můžeme rozdělit návštěvníky tam kde je chceme mít, na pro ně atraktivní místa (výběhy divokých zvířat a pozorovatelný), kde jejich negativní vliv na přírodu je co nejmenší.

*Pásková* - Uvažuje se o získání přeshraničního certifikátu?

Krejčí - ředitel NPŠ a NPBW podali v listopadu 2008 žádost o certifikaci přeshraniční NP v rámci Europarku, žádost byla zaregistrována.

Diskutujeme jestli a jak se připojíme k Chartě v rámci Europarku.

Wanninger - na německé straně je spousta dotazů k NPŠ, Šumava je stále relativně neznámý pojem. Chceme pracovat na společné propagaci celého území. Dostali jsme například velkorysou nabídku bavorské televize zpracovat dokument o NPŠ a NPBW jako o území které je s Alpami největší území divočiny ve střední Evropě.

Krejčí - Spolupracujeme také na vytváření společného managementu - prezentace v Bruselu se setkala s úspěchem.

**Diskuse** - názory a doporučení k záměru MŽP - speciální dotační titul (zdroj)  
pro Šumavu

Švec - do výběrových řízení připojit kritérium MA21 - prodiskutovanost projektu napříč subjekty ovlivňujícími regionální rozvoj a soulade se strategií.,

- měly by to být projekty tzv. integrované, které mají význam pro celý region
- vědět jaké projekty na tom území jsou - propojit části zásobníků krajů,
- projekty území se dají systematizovat podle určité významnosti, o které by z větší části měli rozhodovat místní. - orgány propojující st. správu, samosprávu, NNO, podnikatele, školy apod
- dohoda o směrech rozvoje Šumavy

Krejčí - bez odborného backgroundu a propojování krajských a jiných koncepcí se neobejdeme, ale snahou je vycházet z stávajících dokumentů, dokončit to základní - dobře naplánovat společnou péči o rozvoj regionu, NP musí dostat svému významu a pomoci obcím dobudovat základní infrastrukturu

Slonková - Ve strategických materiálech obou krajů není Šumava řešena samostatně, tudíž se musíme pokusit takovýto integrovaný plán rozvoje vytvořit sami,

Patzelt - takových strukturálně specifických regionů je v ČR více, Šumava by mohla ukázat směr. Obává se že je to výsledek strategie státu, zaslechl že je špatně že ČR má velkou hustotu malých sídleh. Kdyby se podařilo něco změnit, bylo by to pro venkov užitečné.

Švec- řeč o pilotním odzkoušení prg i pro další regiony, Šumava je poměrně dobře připravena, jde o rychlost s jakou to může být provedeno. Velká diskuse na začátku tohoto záměru - jestli to má cenu, mělo proběhnout před 5 let. Je lepší nechat probíhat pouze to co vzniklo nebo v mezidobí test nového přístupu na další plánovací období. Současný stav 24 prg není to dobrá výchova

projektů v Čechách. - Území je vybaveno strategickými dokumenty nadstandartně, jde o průniky strategií a ověření společné cesty.

Pásková - zdůraznit reprezentativní aspekty proč Šumava - je velice problematický region,  
důraz na zásadní strategii integrace jednotlivých témat (CR, OP ..),  
varuje před napasováním strategie na připravené projekty

Helíšek - obce v podhůří se někdy cítí znevýhodněni tím, že nejsou v NP, který zajišťuje výjimečnost území v evropském měřítku.

Steiner - problém není v penězích, ale v připravenosti, velká příležitost, která si nemůže dovolit neuspět, ale to jen když příprava některé obce v NP nejsou moc aktivní

Průcha - efektivní strategie s rovnováhou mezi rozvojem a OP, je ale dobré si ponechat v zásobě určitou míru rozháranosti v regionu, neboť ochota krajů investovat do regionu je přímo úměrná tomu jaké jsou tam problémy

Silovský - v ČR jsou výrazně chudší regiony, ale jsme region s komunikačními problémy, za agenturu by se rádi podíleli, zkušenosti mají z DF, z hlediska udržitelnosti - trénovat princip PPP, preferovat projekty s rychlým účinkem, na Bučině je Iaponsko

Kadoch - podpora sjednocení názoru, společné přípravy, společné vize, problémů je mnoho, ale dosud chyběl tah na bránu

Dvořák - strategický plán má každé město, vimperk má plán schválený - chce být městem pro lidi kteří chtějí zůstat v přírodě. - ochota ke spolupráci.

Kubát - vycházíme z toho že tato diskuse je s 5letým zpožděním a měla probíhat na úrovni ministerstev. Jak bude vypadat zvláštní způsob financování? Dojde k meziresortní dohodě? Musíme najít metody venkovského podnikání.

Jech- fejeton z Europien voice 2010

Wanninger - citát A. Exupery: Když chceš aby lidi stavěli lodě, nauč je aby milovali moře.

## **Shrnutí**

- nápad IPRÚ Šumavy jako fyzicko-geografického regionu vznikl tlakem a požadavkem ze Šumavy - na principech MA21
- podpora IPRÚ a její obsah bude postupně projednán s místních samosprávou
- vzhledem k rozdílnosti stávajících operačních prg jde o pokus o společné přípravy rozvoje regionu formou společné diskuse nad jednotlivými regionálně významnými projekty a společné zajištění finančních zdrojů.
- Šumava je dostatečně vybavena potřebnou dokumentací, jde o průniky strategií a ověření společné cesty.

## **Seznam přednášejících**

*Luboš Průcha, oddělení regionálního rozvoje, Krajský úřad Jihočeského kraje*

*Alena Svobodová, odbor regionálního rozvoje, Krajský úřad Plzeňského kraje*

*František Krejčí, Správa NP a CHKO Šumava*

*Leo Steiner, SFŽP*

*Josef Wanninger, NPBW*

*Petr Švec, NSZM*

*Pavel Štorch - překladatel*